

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата биологических наук Е.С. Фадеева «Биологический мониторинг и регулирование промысла стад нерки *Oncorhynchus nerka* рек Камчатка и Озерная (Камчатка)»

Диссертационная работа Е.С. Фадеева посвящена биологическому мониторингу подходов и пропуска на нерест наиболее ценного камчатского лосося – нерки, система которого разработана с использованием как применяющихся давно, так и относительно нового гидроакустического метода. Это законченное и внедрённое в практику исследование, и его подробное представление в диссертационной работе представляет несомненный интерес. В представленном автореферате описаны особенности нерестовых бассейнов рек Камчатка и Озерная, дан обзор динамики запасов и вылова нерки, системы регулирования промысла и методики учета численности производителей в реках.

Видится важным вывод о резком сокращении нерестовой части популяции нерки реки Камчатка и рекомендации по уменьшению промыслового пресса на неё в период подхода в прибрежье. Надеюсь, что эта рекомендация будет реализована в практике регулирования промысла.

Внедрение в систему мониторинга гидроакустического метода позволило получить интересные данные о суточной динамике нерестового хода нерки в двух наиболее значимых нерестовых реках Камчатки, а также охарактеризовать временную структуру пропуска производителей на нерест с охватом подходов нерки обеих сезонных группировок, что открывает возможности для дальнейших исследований связи этой структуры с эффективностью воспроизводства в отдельные годы.

При общем положительном впечатлении от представленной работы, в автореферате имеются некоторые неточности, которые следовало бы учесть. На стр. 9 автор пишет «Дрифтерный промысел активно начал развиваться в начале 1950-х гг. В основном его вели японские рыбодобывающие компании». На самом деле, японский морской дрифтерный промысел начал развиваться в начале 1930-х гг., а в 1950-е гг. его вылов достиг максимальных значений, что потребовало заключения Японией, Канадой и США Международной конвенции о рыболовстве в открытом море в северной части Тихого океана

(*International Convention for the High Seas Fisheries of the North Pacific Ocean*) в 1952 году.

Явная путаница – в утверждении на стр. 3 «ученые проводили исследования по оценке численности тихоокеанских лососей в реках Фрейзер и Мишен (США) (Cheng et al., 1991; Levy et al., 1991)». В действительности речь идёт о реке Фрейзер, один из двух створов гидроакустического мониторинга на которой расположен в посёлке Мишен. И река Фрейзер, и посёлок Мишен расположены в канадской провинции Британская Колумбия, а не в США. Реки с названием Мишен имеются в Техасе (США) и в Австралии, но нерка в этих реках не обитает.

Выглядит спорным заключение «В России предшественниками учётных работ явились исследования А.С. Николаева в 1960-х гг.» (стр. 3) с упоминанием работ данного автора в море. Как показали дальнейшие исследования, в период работ А.С. Николаева уровень акустической техники был недостаточно высок и не позволял идентифицировать в морской пелагиали лососей, которые не проявляют стайного поведения. В обзорной монографии В.П. Шунтова и О.С. Темных (2011) заключается, что эхозаписи, приписываемые лососям в статье А.С. Николаева и Новак С.И. (Поиск скоплений лососей в море // Рыб. хоз-во. 1987. № 8. С. 63–65), принадлежали или макропланктону, или мелкому нектону.

На стр. 11 вводная фраза «Установлено, что для обеспечения максимальной продуктивности стада оз. Курильского необходимо пропускать на нерест не менее 2500–3000 тыс. производителей нерки» требует уточнения – кем установлено? Поскольку в следующем предложении упомянуты «и другие исследователи», надо ли понимать вводную фразу как «нами установлено»?

Непонятно звучит последнее предложение на стр. 18: «Вычисление отношения между этими двумя параметрами произведено в результате исследования отдельного периода, при котором производители мигрировали одной отдельной группировкой», в частности каким образом выделялись упомянутые «отдельные группировки» - только по динамике хода производителей через учётный гидроакустический створ?

Текст автореферата также требует некоторой редакторской правки. Введение начинается неудачной фразой «Нерка *Oncorhynchus nerka* (Walbaum, 1792) относится к одному из наиболее ценных видов тихоокеанских лососей», к которой постулируется что некая категория (биологический вид) относится к

самой себе, что бессмысленно. Варианты исправления – «является одним из наиболее ценных видов» или «относится к наиболее ценным видам». Вместо «максимальным исторически зафиксированным показателем» (стр. 9 и 10) следовало бы писать «исторически максимальным зафиксированным показателем». В словосочетании «рациональная оптимальная численность производителей» (стр. 11) одно из определений лишнее, так же как лишним является повторение фраз «Мониторинг пропуска производителей тихоокеанских лососей на нерестилища нерестовых рек рассматривается как важный элемент при управлении запасами этих рыб (стр. 14)» и «Мониторинг пропуска производителей является важным элементом управления лососевым хозяйством Камчатского края (стр. 18)».

Несмотря на высказанные замечания, которые не носят принципиального характера, работа Е.С. Фадеева вполне соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а автор заслуживает присуждения искомой степени.

9 мая 2022 г.

Исполнительный директор,
Комиссия по анадромным рыбам северной
части Тихого океана (НПАФК)*,
кандидат биологических наук

Владимир Иванович Радченко



* Секретариат Комиссии по анадромным рыбам северной части Тихого океана (НПАФК), ул. Вест Пендер, 889, офис 502, г. Ванкувер, V6C3B2 Канада. Тел. 1-604-775-5550; эл. почта vlrad@nraf.org

Подпись Радченко Владимира Ивановича заверяю:

Администратор НПАФК, М.И. Артюшкина