

Отзыв
на автореферат кандидатской диссертации Е.С. Фадеева
«Биологический мониторинг и регулирование промысла стад нерки
***Oncorhynchus nerka* рек Камчатка и Озерная (Камчатка)»**

Судя по автореферату и некоторым известным мне опубликованным статьям соискателя, ему вместе с коллегами из Камчатского филиала ВНИРО при изучении и прогнозировании уловов нерки двух главных российских стад (бассейн рр. Озерная и Камчатка) наряду с традиционными приемами и подходами был применен и внедрен гидроакустический метод. Помимо исследовательских задач уже сейчас результаты его используются для рекомендаций по управлению промыслом. Очевиден и дальнейший прогресс данного направления. Тем более что Камчатка была и останется главным лососевым бассейном России.

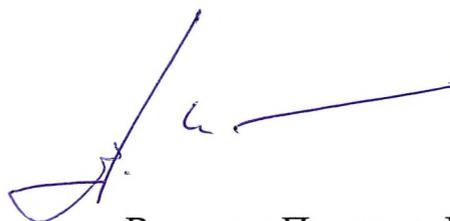
Не сомневаюсь, что и официальные оппоненты дадут положительный отзыв на диссертацию Е.С. Фадеева. Здесь же хочу коснуться только двух смежных вопросов обсуждаемой темы.

В научной (не только в популярной) литературе привычно пишется не только о управлении промыслом, но и о управлении популяциями и биоресурсами в целом и, в том числе, популяциями лососей. К этим самоуверенным утверждениям так привыкли, что их применяют автоматически. Попутно в этом смысле выражается и соискатель рассматриваемой диссертации. Беда в том, что, как правило, в настоящее время реальное управление ресурсами начинается только при полном запрете их добычи, когда начинается «ожидание у моря погоды» (т.е. восстановление численности). Для настоящего управления биоресурсами пока просто не хватает знаний, в том числе о факторах и механизмах формирования численности поколений рыб.

В научной печати часто встречаются выражения типа «экосистемы лососевых рек», при этом понимается вся совокупность живых организмов и фоновых неживых компонентов среды. Так получилось, что в рыбохозяйственной литературе чаще всего среди потребителей научных результатов исследований фигурируют только рыбаки, для которых обосновываются возможные уловы. Им отдается все, кроме минимума нерестового фонда. Но есть и другие потребители лососей : браконьеры и различные животные. Не только медведи. От лососей зависят и многие другие обитатели лососевых рек (т.е. экосистем лососевых рек). Этот аспект в мониторинге лососевых рек у рыбохозяйственной науки отсутствует вообще, а в прогнозах учитывается только один фактор — потребности рыбаков, да еще добавки к ОДУ и ВВ. Этому правилу традиционно следует и соискатель. Все остальное отдается «зеленым», среди которых преобладают дилетанты, даже если они приличные люди.

Хочу подчеркнуть, что два моих замечания не относятся к основной сути диссертации. Внедрение автором диссертации нового, при этом перспективного, метода количественных оценок различных компонентов биоты (в данном случае ценнейшей группы рыб), конечно, заслуживает присуждения ему степени кандидата биологических наук по специальности 1.5.13 — Ихтиология.

Главный научный сотрудник
лаборатории изучения морского
периода жизни тихоокеанских
лососей и перспективных объектов
промысла Тихоокеанского филиала
ФГБНУ «ВНИРО» («ТИНРО»),
доктор биологических наук,
профессор



Вячеслав Петрович Шунтов

Тихоокеанский филиал ФГБНУ «ВНИРО» («ТИНРО») :
690091, г. Владивосток, переулок Шевченко, 4.
Тел. : +7(423) 240 15 04; shuntov.vp@yandex.ru

5 апреля 2022 г.

Подпись д.б.н., профессора Шунтова В.П. заверяю:

Ученый секретарь
Тихоокеанского филиала
ФГБНУ «ВНИРО» («ТИНРО»),
к.б.н.



М.О. Чалиенко