

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
Зикуновой Ольги Владимировны
ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ БИОЛОГИИ И ПРИНЦИПЫ РАЦИОНАЛЬНОГО
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗАПАСОВ ЧАВЫЧИ *ONCORHYNCHUS TSHAWYTSHA*
КАМЧАТКИ

на соискание ученой степени кандидата биологических наук
по специальности 1.5.13. – Ихтиология

Отзыв предоставил Островский Владимир Иванович
Кандидат биологических наук
Начальник Методико-прогностического отдела ХабаровскНИРО
Хабаровский филиал ФГБНУ «ВНИРО»
680038, Россия, Хабаровск, Амурский бульвар, д.13а
Тел.:8924-213-5657, E-mail: Ostrovskiy@tinro.khv.ru

Работа Ольги Владимировны посвящена одному из наиболее слабо изученных видов тихоокеанских лососей – чавыче. Несомненно, заслугой автора является титанический труд по приведению архивных данных за вековой период в состояние, доступное для анализа. Большой вклад Ольги Владимировны в накопление этих данных, их обработку, анализ и практическое использование для прогноза запаса чавычи и разработку мер регулирования промысла, несомненно, заслуживают высокой оценки и присуждения соискателю ученой степени кандидата биологических наук.

На некоторых недостатках изложения исследований в автореферате (вероятно, связанных с утратой части информации, надеемся, содержащейся в тексте диссертации), не умаляющих заслуг Ольги Владимировны, считаем необходимым остановиться в качестве пожеланий для дальнейшей работы.

Задачи работы шире цели, но это, скорее всего, не недостаток, а заслуга автора. Цель работы – «систематизация ... информации ...», но в задачи входит не только систематизация, но и анализ биологической информации, в том числе и полученной автором. Тем более в цель работы данный аспект следовало включить, хотя бы потому, что он отражен в названии работы.

Не кажется неоспоримым и название работы – вряд ли этологи, физиологи, трофологи, паразитологи, морфологи, генетики согласятся с тем, что анализом морфобиологических показателей и динамики нерестового хода исчерпываются «Основные аспекты биологии...». Это же относится и к задаче «Рассмотреть особенности нерестового хода...», которая в автореферате отражена лишь в выводах и сведена к описанию сезонной динамики.

На наш взгляд, недостаточно полно проработан (или отражен в реферате) подраздел «Размерно массовый состав». Так общеизвестно, что темп роста рыб с возрастом уменьшается, а быстрорастущие рыбы созревают в более раннем возрасте. Следовательно, заключение Ольги Владимировны о том, что раносозревающие рыбы росли быстрее поздносозревающих тривиально и не может служить аргументом «... В пользу перемен в период морского роста...». Также некорректно «... Тренд на снижение качественных

показателей...», иллюстрировать диаграммой рассеяния, показывающей изменчивость массы тела рыб в связи с изменчивостью длины тела. Переориентации осей X и Y (рис. 3) и разделение рыб по периодам исследования и полу демонстрируют лишь общеизвестную зависимость, согласно которой масса тела рыб пропорциональна кубу длины тела. Для подтверждения существенных изменений размерно-весовых характеристик следовало бы привести графики временной изменчивости длины и массы тела рыб, принадлежащих к одинаковым возрастным группам, отдельно по полу или нет, в зависимости от наличия или отсутствия значимых различий в темпах роста рыб разного пола.

Не бесспорно и заключение о том, что «причиной хорошего состояния запасов чавычи ...» явилось «... депрессивное состояние ...» других видов лососей. Скорее всего, данный вывод сделан на основе противофазной динамики уловов чавычи и прочих видов лососей, но статистика не дает ответа на вопрос о природе причинно-следственных связей, на её основе можно лишь построить гипотезы. Однако данная гипотеза Ольгой Владимировной отождествляется с доказанной причинно-следственной связью и данный «факт» вновь «подтверждается» ссылкой на статистику вылова. На основе факта противофазности уловов можно построить множество гипотез, даже подкрепленные косвенными фактами они не перестанут быть гипотезами. Гипотеза превращается в факт единственным способом – доказательством механизмов реализации связей. Для размышления – как будет выглядеть динамика уловов чавычи и нерки, если к камчатским уловам прибавить японские?

Повторяем, что принесение в жертву широте и практической значимости исследования недостаточно осмысления некоторых второстепенных аспектов не умаляет общего хорошего впечатления от проделанной работы и ее автор, несомненно, заслуживает присуждения степени кандидата биологических наук.

В.И. Островский

25.03.2022

