ПРИНЯТО

Решение Учёного совета

Протокол № 10 **от «** 13 **»** 06 **2018г.**

И.о ректора

ФГБОУ ВО «КамчатГТУ»

Я.В. Ганич

Введено в действие приказом

От 13.06.2018 №215

ПОЛОЖЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ

СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

ПО 8.2 (40 – 41/72) - 2018

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Версия 2.0

Петропавловск-Камчатский, 2018

Содержание

1. Область применения 3
2. Нормативные ссылки 3
3. Термины, определения, обозначения и сокращения 3
4. Общие положения 5
5. Цели и задачи ФОС 5
6. Основные формы и методы оценивания в вузе 6
7. Требования к формированию ФОС 9
8. Организация делопроизводства и ответственность участников учебного процесса 17

Приложения

1. Область применения

Настоящее Положение устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фондов оценочных средств (далее – ФОС) для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта и образовательной программе высшего и среднего образования, реализуемых в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Камчатский государственный технический университет».

Требования настоящего Положения распространяются на все кафедры Университета, участвующие в реализации образовательных программ.

2. Нормативные ссылки

Настоящее Положение разработано с учетом требований следующих правовых и нормативных документов:

– Закон РФ 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. «Об образовании в Российской Федерации»;
– Приказ Минобрнауки России № 301 от 5 апреля 2017 г. «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;
– Международная Конвенция ПДНВ;
– Устав федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Камчатский государственный технический университет»;
– ГОСТ Р ИСО 9000-2015 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь;
– ГОСТ Р ИСО 9001-2015 Системы менеджмента качества. Требования.

3. Термины, определения, обозначения, сокращения

Федеральный государственный образовательный стандарт - совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) профессии, специальности и направления подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительской власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Образовательная программа – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-

педагогических условий, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), программ практик, иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

Образовательные программы высшего образования – программы бакалавриата, программы специалитета, программы магистратуры, программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программы ординатуры.

Результаты обучения - усвоенные знания, умения, навыки и освоенные компетенции.

Компетенция - способность применять знания, умения и личностные качества для успешной деятельности в определенной области. Перечень компетенций по направлению (специальности) приведен в соответствующем образовательном стандарте.

Текущая аттестация – проверка усвоения учебного материала на протяжении всего семестра.

Промежуточная аттестация – это оценка совокупности знаний, умений и уровня приобретенных компетенций обучающихся по дисциплине (модулю) в целом или по ее разделам.

Государственная итоговая аттестация (ГИА) - завершающий этап освоения магистерской программы, направленный на определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ВО).

Фонд оценочных средств – комплекс оценочных и педагогических измерительных материалов, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения образовательных программ по специальностям (с учетом специализаций) и направлениям подготовки (с учетом профилей). ФОС являются составной частью учебно-методического обеспечения учебных дисциплин, служат для оценки успешности освоения обучаемыми ООП ВО и способствует повышению качества образовательного процесса.

Критерии оценки – правила определения численной и/или вербальной оценки при сравнении результатов (процесса или продукта) действий, демонстрируемых (полученных) аттестуемым с эталонными (заданными, планируемыми) параметрами по показателям оценки результата.

В настоящем Положении применены следующие обозначения и сокращения:

ФОС – фонд оценочных средств;
ФОС ОП – фонд оценочных средств образовательной программы.

НИР – научно-исследовательская работа;

ВКР – выпускная квалификационная работа;

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ФГБОУ ВО «КамчатГТУ» - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Камчатский государственный технический университет», Университет;

ОП – образовательная программа;

ОП ВО – образовательная программа высшего образования;

НИР – научно-исследовательская работа;

ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

РПД – рабочая программа дисциплины.

4. Общие положения

Все оценочные материалы, входящие в состав образовательной программы, представляются в виде фонда оценочных средств (ФОС). ФОС является неотъемлемой составной частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися образовательной программы высшего образования (далее – ОП ВО) и обеспечивает повышение качества образовательного процесса.

ФОС систематизирует и обобщает различные аспекты, связанные с оценкой качества образования, уровня сформированности компетенций обучающихся и выпускников на соответствие требованиям образовательного стандарта.

ФОС используется для текущей и промежуточной аттестации (зачет, зачет с оценкой (дифференцированный зачет), экзамен) на уровне рабочих программ дисциплин (РПД), практик, а также государственной итоговой аттестации выпускников.

5. Цели и задачи ФОС

Целью ФОС образовательной программы (ФОС ОП) является установление соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников требованиям образовательного стандарта по реализуемым специальностям, направлениям и профилям подготовки.

Целью ФОС по дисциплине, практике (в том числе НИР) является оценка сформированности компетенций, персональных достижений обучающихся на соответствие знаний, умений и навыков и (или) опыта деятельности поэтапным требованиям образовательной программы по специальности, направлению и профилю подготовки.

Целью ФОС государственной итоговой аттестации (ФОС ГИА) выпускников является полная оценка сформированности компетенций выпускника.

Задачи ФОС:

– контроль и управление процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС по соответствующей специальности или направлению подготовки;

– контроль и управление достижением целей реализации образовательной программы;

– оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины, прохождения практик и государственной итоговой аттестации;

– обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс.

6. Основные формы и методы оценивания в вузе

Контроль качества освоения образовательной программы включает текущий контроль успеваемости, промежуточную аттестацию обучающихся и государственную итоговую аттестацию выпускников

Основными формами и методами оценивания в Университете являются:

Выпускная квалификационная работа. Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Доклад, сообщение. Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной темы.

Зачет. Форма промежуточной аттестации студента для проверки успешного выполнения обучающимися лабораторных и практических работ, усвоения программного материала без выставления оценок.

Зачет (дифференцированный). Форма промежуточной аттестации, по результатам которой выставляется оценка.

Имитационная игра (деловая игра). Технология, в основе которой лежит модель, построенная на основании норм и правил реальной практической деятельности. Принимая участие в игре, студенты получают возможность освоить профессиональные процедуры и инструменты работы, а также сформировать представление о целостном устройстве этой сферы деятельности.

Коллоквиум. Форма контроля усвоения учебного материала темы, раздела или разделов дисциплины. Он может проводиться в форме индивидуальной беседы преподавателя со студентом или как массовый опрос.

Контрольная работа. Форма проверки и оценки усвоенных знаний, получения информации о характере познавательной деятельности, уровне самостоятельности и активности студентов в учебном процессе.

Курсовой проект (работа). Конечный продукт, получаемый в результате планирования и выполнения комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения практических задач и проблем, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Кейс-стади. Проблемное задание, в котором обучающемуся предлагают осмыслить реальную профессионально-ориентированную ситуацию, необходимую для решения данной проблемы.

Круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты. Оценочные средства, позволяющие включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

Метод развивающейся кооперации (групповой метод). Постановка задач, которые трудно выполнить в индивидуальном порядке и для которых нужна кооперация, объединение учащихся с распределением внутренних ролей в группе. Основными приемами являются: индивидуальная, затем парное. Групповое, коллективное выдвижение целей, коллективное планирование учебной работы, коллективная реализация плана, конструирование моделей учебного материала

Отчет (по практике, научно-исследовательской работе). Практическая работа, которая выполняется обучающимися самостоятельно и служит своеобразным способом обобщения и фиксирования полученных знаний, умений, навыков.

Опрос (индивидуальный, фронтальный). Вопросно-ответный способ проверки знаний студентов, при котором изучаемый материал расчленяется на отдельные смысловые единицы, и по каждой из них задаются вопросы.

Портфолио. Целевая подборка работ студента, раскрывающая его индивидуальные образовательные достижения в одной или нескольких учебных дисциплинах.

Рабочая тетрадь. Дидактический комплекс, предназначенный для самостоятельной работы обучающегося и позволяющий оценивать уровень усвоения им учебного материала.

Разноуровневые задачи и задания. Различают задачи и задания:

а) репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины;

б) реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

в) творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Расчетно-графическая работа. Средство проверки умений применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю или дисциплине в целом.

Реферат. Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.

Ситуационная задача. Деятельность обучающегося под управлением преподавателя с целью решения учебных и профессионально-ориентированных задач путем моделирования реальной проблемной ситуации. Позволяет оценивать умение анализировать и решать типичные профессиональные задачи.

Собеседование. Средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п.

Творческое задание. Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся.

Тест. Совокупность заданий, отобранных на основе научных приемов для измерения в тех или иных целях.

Тренажер. Техническое средство, которое может быть использовано для контроля приобретенных студентом профессиональных навыков и умений по управлению конкретным объектом.

Экзамен (по дисциплине). Проверочное испытание по какой-либо учебной дисциплине.

Экзамен (государственный). Государственный экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы,

результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников. Государственный экзамен проводится устно или письменно.

Эссе. Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.

Формы контроля, планируемые преподавателем в процессе изучения дисциплины, должны отражаться в рабочей программе дисциплины (перечень тем и заданий, перечень контрольных вопросов, перечень типовых документов/тестов/задач и т.п.) и далее раскрываться в ФОСе в Приложении к рабочей программе дисциплины. Формы контроля должны соответствовать логике и задачам реализации ФГОС по специальностям (с учетом специализаций), направлениям подготовки и профилям, схеме формирования и матрице компетенций.

Полная оценка сформированности компетенций выпускника осуществляется в процессе государственной итоговой аттестации. В процессе текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации проводится, как правило, оценивание успешности освоения более локальных результатов обучения - компонентов компетенций (знаний, умений, навыков по дисциплинам, практикам образовательной программы).

7. Требования к формированию ФОС

Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине входит в состав рабочей программы дисциплины (в виде приложения).

Фонд оценочных средств по практике входит в состав программы практики (в виде приложения к программе практики).

Фонд оценочных средств по научно-исследовательской работе входит в состав программы НИР (в виде приложения к программе НИР).

Фонд оценочных средств государственной итоговой аттестации входит в состав программы ГИА (в виде приложения к программе ГИА).

ФОС формируется на основе ключевых принципов оценивания:

– валидности (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
– надежности (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
– справедливости (все обучающиеся должны иметь равные возможности добиться успеха);

– своевременности (поддержание развивающей обратной связи);

– эффективности (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

Фонд оценочных средств (ФОС) по дисциплине, практике включает в себя:

– перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

– описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

– типовые контрольные задания или материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;

– методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для каждого результата обучения по дисциплине или практике (НИР) определяются показатели и критерии оценивания сформированности компетенций на различных этапах их формирования, шкалы и процедуры оценивания.

ФОС государственной итоговой аттестации включает в себя:

– перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы;

– описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания;

– типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;

– методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы.

Разработка фонда оценочных средств

ФОС разрабатывается по каждой дисциплине, преподаваемой на кафедре, а также по практике.

Целесообразность разработки ФОС одноименных дисциплин, профилированных для различных специальностей и направлений подготовки, определяется кафедрой, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

Заведующий кафедрой назначает из числа преподавателей кафедры ответственного исполнителя или коллектив авторов по разработке ФОС.

При разработке ФОС должно быть обеспечено соответствие следующим документам:

– образовательному стандарту по соответствующему направлению подготовки или специальности;

– образовательной программе и рабочему учебному плану направления подготовки или специальности;

– рабочей программе дисциплины или практики;

– образовательным технологиям, используемым при преподавании данной дисциплины.

Общие требования к структуре ФОС

Структурными элементами ФОС являются:

– титульный лист;

– перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы;

– паспорт ФОС;

– описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования;

– описание шкал оценивания;

– типовые контрольные задания или материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций;

– методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Титульный лист является первой страницей ФОС и содержит основные реквизиты:

– университета;
– факультета, за которым закреплена кафедра-разработчик ФОС;
– кафедры, ответственной за разработку ФОС;
– гриф утверждения документа деканом факультета;
– наименование ФОС;
– направление подготовки или специальность;
– направленность (профиль), специализацию;
– год издания.

Титульный лист оформляют в соответствии с Приложениями 1-4.

Оборот титульного листа оформляют в соответствии с Приложениями 5,6. На обороте титульного листа указывают сведения о составителе ФОС, личную подпись составителя, ее расшифровку, дату рассмотрения и номер протокола за-

седания кафедры, подпись заведующего кафедрой. Утвержденный экземпляр ФОС в печатном виде храниться на кафедре-разработчике.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы оформляется в табличной форме, указывается код *всех* дисциплин, формирующих данную компетенцию, из учебного плана по семестрам (курсам для заочной формы обучения). Пример оформления перечня представлен в Приложении 7.

Паспорт ФОС.

В данном разделе указывается перечень тем и (или) разделов дисциплины, формируемые компетенции и оценочные средства в соответствии с таблицей 1.

Примеры оформления паспорта ФОС представлены в Приложениях 8-10.

Таблица 1 – Паспорт ФОС

Контролируемые разделы (темы) дисциплины*	Код контролируемой компетенции или ее части	Наименование оценочного средства

*Наименование темы (тем), раздела (разделов), наименование оценочного средства берется из рабочей программы дисциплины.

Колонка «Наименование оценочного средства» может заполняться двумя способами:

1. *Обобщенный.* Указывается наименование оценочного средства в соответствии с представленными в п. 6 данного Положения основными формами и методами оценивания в Университете (в примере выделено полужирным начертанием: опрос, кейс-стади, решение задач, контрольная работа и т.д.).
2. *Детализированный.* Указывается наименование оценочного средства в соответствии с представленными в п. 6 данного Положения основными формами и методами оценивания в Университете (в примере выделено полужирным начертанием: опрос, кейс-стади, решение задач, контрольная работа и т.д.) и далее представляется детализация планируемых результатов обучения по дисциплине, практике (знаний, умений, навыков), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы (например, З(ПК-1)1, где З1 – знать под порядковым номером один, (ПК-1) – профессиональная компетенция).

Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования.

Данный раздел представляется в табличной форме: в первой колонке указывается код компетенции, во второй планируемые результаты обучения по дисциплине, практике, ГИА (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми

результатами освоения образовательной программы (берутся из рабочей программы дисциплины, программы практики (НИР), программы ГИА).

Код компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения*				
		1	2	3	4	5
	Знать:					
	Уметь:					
	Владеть:					

*1 - Неудовлетворительная оценка результатов обучения. Отсутствие знаний, умений, навыков. Данный результат указывает на несформированность порогового уровня знаний, умений, навыков.

2 - Неудовлетворительная оценка результатов обучения. Фрагментарные знания, умения, навыки.

3 - Удовлетворительная оценка результатов обучения. Несистематическое использование знаний, умений, навыков.

4 - Удовлетворительная оценка результатов обучения. Определенные пробелы. В целом, успешное использование знаний, умений, навыков.

5 - Удовлетворительная оценка результатов обучения. Успешное и систематическое применение знаний, умений, навыков

Пример оформления показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования представлен в Приложении 11.

Описание шкал оценивания. В данном разделе формируются оценочные средства для текущей, промежуточной и итоговой аттестации, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности.

Представляется в табличной форме, указываются используемые формы контроля и шкала оценивания.

Формы контроля	Шкала оценивания

Пример оформления таблицы по формам контроля и шкалам оценивания представлен в Приложении 12.

Если преподаватель работает по модульно-рейтинговой системе, необходимо представить шкалу оценивания в баллах, а затем систему перевода баллов в традиционную систему оценки.

Также в данном разделе необходимо:

– описать процедуру итогового оценивания обучающегося по дисциплине, практике, государственной аттестации.

– представить показатели, критерии оценки сформированности компетенции, шкалу оценивания результатов освоения компетенций по уровням освоения (см. таблицу, представленную ниже), как в Приложениях 13, 14.

Уровень освоения	Критерии освоения	Показатели и критерии оценки сформированности компетенции	Шкала оценивания (традиционная оценка / балльная*)
Продвинутый			
Базовый			
Пороговый			
Низкий			

*В том случае, когда преподаватель работает по модульно-рейтинговой системе, то ему необходимо указать в последней колонке диапазон баллов для каждого уровня освоения и эквивалент традиционной оценки.

Типовые контрольные задания или материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Оценочные материалы для текущего контроля успеваемости содержат:
– контрольные вопросы и типовые задания для практических занятий, семинаров и коллоквиумов, лабораторных и контрольных работ;
– тестовые задания; комплекты ситуационных задач (кейсов);
– темы рефератов, эссе и иных творческих работ.

Оценочные материалы для промежуточной аттестации обучающихся: перечень вопросов и практических заданий, выносимых на экзамен; тестовые задания; комплекты ситуационных задач (кейсы); экзаменационные билеты.

Оценочные материалы для государственной итоговой аттестации выпускников содержат примерный перечень вопросов для подготовки к государственному экзамену (если предусмотрено программой ГИА), перечень и примеры практических заданий (если предусматриваются программой), позволяющих оценить уровень сформированности компетенций, билеты на государственный (государственный междисциплинарный) экзамен, примерный перечень тем ВКР, методические указания по ВКР.

Методические материалы, определяющие процедуру оценивания и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

В данном разделе необходимо описать процедуру оценивания знаний, умений, навыков.

Например:

Опросы. Устные опросы проводятся во время практических занятий и при проведении промежуточного контроля знаний по разделам дисциплины.

Вопросы опроса, проводимого во время практических занятий, не должны выходить за рамки объявленной для данного занятия темы. Устные опросы необходимо строить так, чтобы вовлечь в тему обсуждения максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что увеличивает эффективность усвоения материала на ассоциациях. Основные вопросы для устного опроса доводятся до сведения студентов на предыдущем практическом занятии. Индивидуальные устные блиц-опросы (по форме «вопрос-ответ») по разделам (модулям) дисциплины проводятся с целью определения степени усвоения теоретического материала и понятийного аппарата по всему разделу дисциплины. Примерный перечень вопросов для индивидуального устного блиц-опроса представлены в рабочей программе дисциплины и доводятся до сведения студентов до начала курса.

При оценке опросов анализу подлежит точность формулировок, связность изложения материала, обоснованность суждений, опора на методические материалы.

Решение (анализ) ситуационных задач (кейс-стади). Решение ситуационных задач осуществляется с целью проверки уровня умений и навыков (владений) студента по применению методов и инструментов стратегического анализа, анализа документов, целеполагания и т.д. в рамках предложенного кейса, по оценке вариантов решений. Студенту объявляется условие задачи, решение которой он излагает устно. Длительность решения задачи –10-45 минут. Эффективным интерактивным способом решения задач является сопоставления результатов разрешения одного задания двумя и более малыми группами обучающихся. Задачи, требующие изучения значительного объема информации, необходимо относить на самостоятельную работу студентов, с непременным разбором результатов во время практических занятий. При оценке решения задач анализируется понимание студентом конкретной ситуации, правильность применения тех или иных методов и инструментов стратегического анализа, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки ситуации, нестандартность решения, творческий подход.

Выполнение заданий в тестовой форме. Проводится периодически в течение изучения дисциплины. Каждому студенту отводится на тестирование по 1 минуте на каждое задание. Оценка результатов тестирования производится преподавателем, результат выдается немедленно по окончании теста, преподаватель комментирует правильные ответы. До окончания теста студент может еще раз просмотреть все свои ответы на задания и при необходимости внести коррективы. При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками, и иными материалами не разрешено.

Выполнение группового задания. Для выполнения группового задания учебная группа делится преподавателем на команды по 3-5 человек. Команды знакомятся с материалами задания. Каждая команда посредством группового совещания, обмена мнениями и применения изученных на лекциях подходов к управлению организацией разрабатывает в рамках полученного задания программу мероприятий, составляет отчет в предложенной руководителем форме. Затем отчет представляется группе и обсуждается всеми членами учебной группы. Преподавателем оценивается качество представленных материалов, активность отдельных студентов в подготовке результирующих материалов и их защите, обоснованность ответов на вопросы преподавателя и студентов учебной группы, активность в обсуждении отчетов других команд.

Выполнение эссе. Эссе - короткая работа. Объем эссе составляет от трех до семи печатных страниц. Эссе не может содержать много тем или идей (мыслей). Оно отражает и развивает только один вариант, одну мысль. Эссе - есть ответ на этот единственный вопрос. Преподавателем оценивается умение обучающегося отвечать четко на этот поставленный вопрос и не отклонятся от темы. При этом содержание вопроса может охватывать широкий спектр проблем, требующих привлечения большого объема литературы. Важное значение при оценивании эссе имеет форма подачи обучающимся текстового материала: текст эссе должен «привораживать», быть динамичным и содержать что-то новое или любопытное для читателя. За текстом эссе читатель должен постоянно ощущать, «видеть» его автора - живого человека.

Выполнение реферата. Реферат представляет собой критический обзор научной литературы по заданной теме исследования. Объём реферата определяется его темой и может составлять от десяти до двадцати пяти печатных страниц. Преподавателем оценивается способность (возможность) обучающегося критически и независимо оценивать круг данных и точки зрения/аргументацию других, способность понимания сути исследуемых проблем и вопросов, установления связи между ключевыми моментами любых проблем, использование аналитического подхода при их рассмотрении, умение дифференцировать и ранжировать (что является более, а что менее важным).

Обучающийся получает оценку не просто за согласие с точкой зрения авторов учебников или научных изданий — оценивается собственная аргументированная позиция автора реферата.

Зачет. Промежуточная аттестация по дисциплине завершает изучение курса и проходит в виде зачета. Зачет проводится согласно расписанию зачетно-экзаменационной сессии. Зачет может быть выставлен автоматически по результатам текущего и промежуточного контроля знаний и достижений, продемонстрированных студентом на практических занятиях, при условии успешного выполнения предусмотренных видов работ. Фамилии студентов, получивших зачет автоматически, объявляются в день проведения зачета до начала промежуточной аттестации.

Основой для определения оценки («зачтено»/«не зачтено») служит уровень усвоения обучающимися материала, предусмотренного рабочей программой.

В случае неудовлетворительного результата испытания назначается день и время повторного (по графику ликвидации задолженностей).

Присутствие посторонних лиц в ходе проведения аттестационных испытаний без разрешения ректора или проректора не допускается (за исключением работников университета, выполняющих контролирующие функции в соответствии со своими должностными обязанностями). В случае отсутствия ведущего преподавателя аттестационные испытания проводятся преподавателем, назначенным письменным распоряжением декана факультета.

Инвалиды и лица с ограниченными возможностями здоровья, допускаются на аттестационные испытания в сопровождении ассистентов-сопровождающих

8. Организация делопроизводства и ответственность участников учебного процесса

ФОС формируются с учетом особенностей образовательной программы направления подготовки или специальности.

ФОС ОП формируется на электронном и бумажном носителях и хранятся:

– ФОС учебной дисциплины:
на обеспечивающей кафедре – в электронном и бумажном виде;
на выпускающей кафедре - в электронном виде.

– ФОС ОП, ФОС ГИА:
на выпускающей кафедре - в электронном и бумажном виде.

Актуализация ФОС ОП, ФОС учебной дисциплины, ФОС практики, ФОС ГИА осуществляется **ежегодно**:

– ФОС ОП, ФОС практики, ФОС ГИА – на заседании выпускающей кафедры;
– ФОС учебной дисциплины - на заседании обеспечивающей кафедры.

Ответственность за качество и своевременность разработки ФОС несет преподаватель кафедры.

Ответственность за своевременное утверждение ФОС учебной дисциплины несут заведующие соответствующих кафедр.

Ответственность за своевременное утверждение ФОС ОП, ФОС практик, ФОС ГИА несут заведующие выпускающих кафедр.

Контроль содержания и качества ФОС осуществляется заведующим кафедрой, за которой закреплена дисциплина.

Общее руководство процессом разработки и модернизации ФОС по всем ОП осуществляет проректор по учебной работе.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Образец оформления титульного листа ФОС по дисциплине

Приложение к рабочей программе

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАМЧАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КамчатГТУ»)

Факультет _____

Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета _____
_____/И.О. Фамилия/
«_____»_____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине

«_____»

направление подготовки (специальность)

_____
(шифр, Наименование)

направленность (профиль)/ специализация

_____
(наименование)

Петропавловск-Камчатский
20__

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Образец оформления титульного листа ФОС по практике

Приложение к программе практики

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАМЧАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КамчатГТУ»)

Факультет _____

Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета _____
_____/И.О. Фамилия/
«_____»_____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

«_____»
(тип практики)

направление подготовки (специальность)
_____
(шифр, Наименование)

направленность (профиль)/ специализация
_____
(наименование)

Петропавловск-Камчатский
20__

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Образец оформления титульного листа ФОС НИР

Приложение к программе НИР

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАМЧАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КамчатГТУ»)

Факультет _____

Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета _____
_____/И.О. Фамилия/
«_____»_____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

«Научно-исследовательская работа»

направление подготовки (специальность)
_____
(шифр, Наименование)

направленность (профиль)/ специализация
_____
(наименование)

Петропавловск-Камчатский
20__

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Образец оформления титульного листа ФОС государственной итоговой аттестации

Приложение к программе ГИА

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КАМЧАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «КамчатГТУ»)

Факультет _____

Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ
Декан факультета _____
_____/И.О. Фамилия/
«_____»_____ 20__ г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

направление подготовки (специальность)

_____
(шифр, Наименование)

направленность (профиль)/ специализация

_____
(наименование)

Петропавловск-Камчатский
20__

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Образец оформления оборотной стороны титульного листа ФОС по дисциплине, практике, НИР

Составитель(и) фонда оценочных средств

_____ _____ _____
(должность, ученое звание, степень) (подпись) (Ф.И.О.)

Фонд оценочных средств рассмотрен на заседании кафедры «___»_____20__ г. №_____
(наименование кафедры)

Заведующий кафедрой
«___»_____ 20___ г. _____ _____
(подпись) (Ф.И.О.)

АКТУАЛЬНО НА

20__/20__ учебный год

_____ _____
(подпись) Ф.И.О. зав.кафедрой

20__/20__ учебный год

_____ _____
(подпись) Ф.И.О. зав.кафедрой

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Образец оформления оборотной стороны титульного листа ФОС государственной итоговой аттестации

Составитель(и) фонда оценочных средств

_____ _____ _____
(должность, ученое звание, степень) (подпись) (Ф.И.О.)

Фонд оценочных средств рассмотрен на заседании кафедры «___»_____20__ г. №_____
(наименование кафедры)

Заведующий кафедрой
«___»_____ 20___ г. _____ _____
(подпись) (Ф.И.О.)

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Пример оформления перечня компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Схема формирования компетенций ПК-4, ПК-5 в процессе освоения образовательной программы 38.04.04 Государственное и муниципальное управление				
Код дисциплины из УП	Наименование дисциплины (в соответствии с УП)	1 курс	2 курс	3 курс
ПК - 4 Владение способностью к анализу и планированию в области государственного и муниципального управления				
Б1.Б.01	Теория и механизмы современного государственного управления	Э		
Б1.В.03	Современные технологии планирования и прогнозирования социально-экономического развития территории	Э		
Б1.В.ДВ.04.01	Управление в субъекте РФ	диф з		
Б1.В.ДВ.04.02	Муниципальное управление	диф з		
Б1.В.04	*Стратегическое управление в рыбной отрасли*		Э	
Б3.Б.01	Государственная итоговая аттестация			защита ВКР
ПК - 5 Владение современными методами диагностики, анализа и решения социально-экономических проблем, а также методами принятия решений и их реализации на практике				
Б1.В.03	Современные технологии планирования и прогнозирования социально-экономического развития территории	Э		
Б1.В.01	Государственное регулирование экономики		Э	
Б1.В.04	*Стратегическое управление в рыбной отрасли*		Э	
Б1.В.06	Программно-целевые методы в управлении		диф з	
Б2.В.05(П)	Преддипломная практика			диф з
Б3.Б.01	Государственная итоговая аттестация			защита ВКР

В таблице курсивом выделено название той дисциплины, которая участвует в формировании компетенций, установленных для данной дисциплины и по которой составлен данный ФОС.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Пример заполнения паспорта ФОС по дисциплине

Таблица 1 - Паспорт ФОС

Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции или ее части	Наименование оценочного средства
Раздел 1. Стратегическое управление рыбной отраслью на макроуровне*		
Тема 1: Государственное регулирование развития рыбного хозяйства	ПК-4	**Опрос:** З(ПК-4)1 **Практич. зад.:** З(ПК-4)1, У(ПК-4)1, У(ПК-5)3
Тема 2: Конкурентоспособность рыбохозяйственной деятельности в регионах России	ПК-4 ПК-5	**Опрос:** З(ПК-5)5 **Кейс-стади:** У(ПК-4)1, У(ПК-5)4
Тема 3: Государственное стратегическое планирование развития рыбной отрасли	ПК-4 ПК-5	**Опрос:** З(ПК-4)2, З(ПК-4)3, З(ПК-4)4 **Практич. зад.:** У(ПК-4)1, У(ПК-4)2, У(ПК-5)3, В(ПК-4)1, В(ПК-4)2, В(ПК-5)3 **Тест:** З(ПК-4)2, З(ПК-4)3, З(ПК-4)4
Раздел 2. Методология стратегического планирования		
Тема 4: Сущность и содержание стратегического планирования	ПК-4 ПК-5	**Опрос:** З(ПК-4)2, З(ПК-4)3, З(ПК-4)4 **Кейс-стади:** У(ПК-4)1, У(ПК-4)2, У(ПК-5)3, У(ПК-5)5, В(ПК-4)1, В(ПК-4)2, В(ПК-5)3
Тема 5: Оценка состояния конкурентной среды на товарных рынках	ПК-5	**Опрос:** З(ПК-5)7 **Решение задач:** У(ПК-5)4, В(ПК-5)3
Тема 6: Оценка эффективности деятельности предприятий рыбохозяйственного комплекса в условиях неопределенности	ПК-5	**Опрос:** З(ПК-5)6 **Кейс-стади:** У(ПК-4)1, У(ПК-4)2, У(ПК-5)3, У(ПК-5)5, В(ПК-5)3, В(ПК-5)4

* Наименование темы (тем), раздела (разделов), наименование оценочного средства берется из рабочей программы дисциплины.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Пример заполнения паспорта ФОС по практике

Таблица 1 - Паспорт ФОС

Контролируемые разделы (этапы) практики	Код контролируемой компетенции или ее части	Наименование оценочного средства
Этап 1. Организационный		
1.1. Участие в организационном собрании. Получение программы практики и методических указаний по её прохождению	-	-
1.2. Консультация руководителя практики от вуза	-	-
1.3. Прибытие на место практики, в котором она будет проходить	-	-
1.4. Прохождение вводного инструктажа по технике безопасности, охране труда, правилам внутреннего распорядка базы практики	-	-
1.5. Ознакомительная экскурсия	-	-
Этап 2. Основной		
2.1. Анализ организационной и управленческой структуры органа (организации) – места прохождения практики	ПК-1	**Дневник прохождения практики, отчёт по практике** З(ПК-1)4, У(ПК-1)3
2.2. Изучение функций и полномочия органа государственной власти (организации) в области регулирования рыбохозяйственного комплекса	ПК-8	**Дневник прохождения практики, отчёт по практике** З(ПК-8)11
2.3. Изучение нормативных правовых актов органа государственной власти (организации), связанных с темой магистерской диссертации	ОПК-2	**Дневник прохождения практики, отчёт по практике** З(ОПК-2)1
2.4. Анализ деятельности органа государственной власти (организации), связанной с темой магистерской диссертации	ПК-8, ПК-12	**Дневник прохождения практики, отчёт по практике** З(ПК-12)12, У(ПК-8)9
2.5. Исследование системы оценки регулирующего воздействия. Оценка эффективности управленческих решений органа (организации) при реализации деятельности по регулированию РХК (по теме магистерской диссертации)	ПК-2	**Дневник прохождения практики, отчёт по практике** З(ПК-2)5, З(ПК-2)6, З(ПК-2)7, З(ПК-2)8, З(ПК-2)9, З(ПК-2)10, В(ПК-2)6, В(ПК-2)7, В(ПК-2)8, В(ПК-2)9
2.6. Выявление проблем рыбохозяйственной отрасли, связанных с тематикой магистерской диссертации	ПК-2	**Дневник прохождения практики, отчёт по практике** У(ПК-2)4, У(ПК-2)5, У(ПК-2)6, У(ПК-2)7, У(ПК-2)8
2.7. Выполнение профессиональных обязанностей в соответствии с деятельностью органа государственной власти (организации) – места прохождения практики	ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3	**Дневник, отзыв** З(ОПК-3)2, З(ОПК-3)3, У(ОПК-2)1, У(ОПК-3)2, В(ОПК-3)2, В(ОПК-3)3, В(ОПК-3)4
Этап 3. Заключительный		
3.1. Обработка и систематизация собранных материалов для составления отчёта по практике в соответствии с утверждённым планом	ПК-12	**Отчёт по практике** У(ПК-12)10
3.2. Оформление отчёта по практике в соответствии с предъявляемыми требованиями	ПК-8	**Отчёт по практике** В(ПК-8)10
3.3. Защита отчёта по практике **(дифференцированный зачёт)**	ПК-12	**Доклад при защите отчёта по практике** В(ПК-12)11

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Пример заполнения паспорта ФОС НИР

Таблица 1 - Паспорт ФОС

Контролируемые разделы и формы научно-исследовательской работы	Код контролируемой компетенции или ее части	Наименование оценочного средства
1 год обучения		
1. Выбор темы магистерской диссертации; обоснование её актуальности; разработка укрупненной структуры, композиции магистерской диссертационной работы	ОК-1, ПК-13, ПК-16, ПК-17, ПК-18, ПК-20	**Письменный отчет** З(ОК-1)1, З(ПК-16)5, З(ПК-17)6, З(ПК-18)8, У(ОК-1)1, У(ПК-13)4, У(ПК-20)10, В(ОК-1)1, В(ПК-13)4, В(ПК-17)6
2. Определение методологических основ магистерской диссертации: цель, задачи, объект, предмет, методы исследования	ОК-1, ПК-13, ПК-17, ПК-18, ПК-20	**Письменный отчет** З(ОК-1)1, З(ПК-17)6, З(ПК-18)7, У(ПК-17)6, У(ПК-17)7, У(ПК-20)10, В(ПК-17)6, В(ПК-18)7
3. Выявление и формирование библиографической базы магистерской диссертационной работы с привлечением современных информационных и коммуникационных технологий	ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-18, ПК-13, ПК-17, ПК-20	**Письменный отчет** З(ПК-11)2, З(ПК-12)3, З(ПК-18)8, У(ПК-13)4, У(ПК-20)10, В(ПК-11)2, В(ПК-17)6, В(ПК-20)9
4. Представление результатов на научном семинаре	ОК-1, ПК-12, ПК-17, ПК-18, ПК-20	**Доклад, презентация в Power Point** З(ПК-18)8, У(ПК-18)8, У(ПК-20)10, В(ОК-1)1, В(ПК-12)3, В(ПК-17)6
2 год обучения		
5. Изучение литературы по теме диссертации, подготовка аналитического обзора	ПК-11, ПК-13, ПК-17ПК-18, ПК-20	**Письменный отчет** З(ПК-11)2, З(ПК-13)4, З(ПК-18)8, У(ПК-13)4, У(ПК-18)8, У(ПК-20)10, В(ПК-17)6, В(ПК-20)9
6. Определение предполагаемой научной новизны и практической значимости магистерской диссертации	ОК-1, ПК-13, ПК-16, , ПК-17, ПК-18, ПК-19, ПК-20	**Письменный отчет** З(ПК-18)8, У(ОК-1)1, У(ПК-13)4, У(ПК-20)10, У(ПК-20)10, В(ПК-13)4, В(ПК-16)5, В(ПК-17)6, В(ПК-19)8
7. Изучение нормативных и правовых актов, связанных с темой диссертационного исследования	ПК-13, ПК-17, ПК-18, ПК-19, ПК-20,	**Письменный отчет** З(ПК-18)8, З(ПК-19)9, У(ПК-13)4, У(ПК-18)8, У(ПК-19)9, У(ПК-20)10, В(ПК-17)6, В(ПК-20)9
8. Сбор фактического материала для диссертационной работы, включая разработку методологии сбора данных, методов обработки результатов, оценку их достоверности и достаточности для завершения диссертационного исследования	ПК-11, ПК-13, ПК-17, ПК-18, ПК-20	**Письменный отчет** З(ПК-11)2, З(ПК-18)8, З(ПК-20)10, У(ПК-13)4, У(ПК-18)8, У(ПК-20)10, В(ПК-11)2, В(ПК-17)6, В(ПК-18)7, В(ПК-20)9
9. Обработка и анализ собранной информации, формулирование выводов и предложений	ПК-11, ПК-12, ПК-13, ПК-16, ПК-18, ПК-19, ПК-20	**Письменный отчет** З(ПК-16)5, З(ПК-18)8, З(ПК-19)9, У(ПК-20)10, В(ПК-11)2, В(ПК-16)5,
10. Написание научной статьи по проблеме диссертационного исследования (необязательный вид работ)	ОК-1, ПК-12, ПК-13, ПК-16, ПК-17, ПК-18, ПК-19, ПК-20	**Статья** З(ПК-16)5, З(ПК-18)8, З(ПК-19)9, У(ПК-18)8, В(ОК-1)1, В(ПК-13)4, В(ПК-17)6, В(ПК-19)8
11. Выступление на научной конференции (круглом столе) по проблеме диссертационного исследования (необязательно вид работ)	ОК-1, ПК-12, ПК-18, ПК-20	**Фиксированное сообщение** У(ПК-18)8, У(ПК-20)10, В(ПК-12)3, В(ОК-1)1
12. Представление результатов на научном семинаре	ОК-1, ПК-12, ПК-17, ПК-18, ПК-20	**Доклад, презентация в Power Point** З(ПК-18)8, У(ПК-18)8, У(ПК-20)10, В(ОК-1)1, В(ПК-12)3, В(ПК-17)6

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Пример оформления показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Планируемые результаты обучения по дисциплине	Критерии оценивания результатов обучения				
		1	2	3	4	5
ПК-6 - способность понимать современные тенденции развития политических процессов в мире, мировой экономики и глобализации, ориентироваться в вопросах международной конкуренции	**Знать:** – историю появления и становления международных конвенций, соглашений и договоров по совместному использованию водных биологических ресурсов (ВБР).	Отсутствие знаний об истории появления и становления международных конвенций, соглашений и договоров по совместному использованию водных биологических ресурсов и о сути данных документов.	Фрагментарные знания из области исторических аспектов появления и становления международных конвенций, соглашений и договоров по совместному использованию водных биологических ресурсов.	Неполные представления об истории появления и становления международных конвенций, соглашений и договоров по совместному использованию водных биологических ресурсов и о сути данных документов.	Определенные пробелы в знаниях, касающиеся различий международных конвенций, соглашений и договоров по совместному использованию водных биологических ресурсов	Обучающийся знает историю появления и становления международных конвенций, соглашений и договоров по совместному использованию водных биологических ресурсов.
	Уметь: – использовать полученные знания для изучения истории международных взаимоотношений в области РХК, разработки рекомендаций и методологии по оценке состояния водных биоресурсов совместного пользования, в которой он специализируется.	Неудовл. оценка результатов обучения. Отсутствие умений. Данный результат указывает на несформированность порогового уровня умений.	Неудовлетворительная оценка результатов обучения. Фрагментарные умения.	Удовлетворительная оценка результатов обучения. Несистематическое использование знаний.	Удовлетв. оценка результатов обучения. Определенные пробелы в умении использовать соответствующие знания.	Удовлетворительная оценка результатов обучения. Сформированное умение использовать полученные знания
	Владеть: – навыками определения места своих исследований в общей системе изучения Международных отношений в области рыболовства и готовность использовать свои знания для расширения своего научного и общественного мировоззрения по состоянию ресурсов совместного пользования, ответственного отношения к использованию водных биологических ресурсов (ВБР).	Неудовл. оценка результатов обучения. Отсутствие навыков. Данный результат указывает на несформированность порогового уровня навыков.	Неудовлетворительная оценка результатов обучения. Фрагментарные навыки.	Удовлетворительная оценка результатов обучения. В целом успешное, но не систематическое применение навыков.	Удовлетворительная оценка результатов обучения. В целом успешное, но содержащее определенные пробелы применения навыков.	Удовлетворительная оценка результатов обучения. Успешное и систематическое применение навыков.

ПРИЛОЖЕНИЕ 12

Пример оформления описания шкал оценивания*

Формы контроля	Шкала оценивания
устный опрос	**Оценка «отлично» / «зачтено»:** ответы на поставленные вопросы излагаются четко, логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений, делаются обоснованные выводы, демонстрируются глубокие знания базовых нормативных и правовых актов, соблюдаются нормы литературной речи. **Оценка «хорошо» / «зачтено»:** ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно, материал излагается уверенно, демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер, соблюдаются нормы литературной речи, обучающийся демонстрирует хороший уровень освоения материала. **Оценка «удовлетворительно» / «зачтено»:** допускаются нарушения в последовательности изложения ответов на поставленные вопросы, демонстрируются поверхностные знания вопроса, имеются затруднения с выводами, допускаются нарушения норм литературной речи. **Оценка «неудовлетворительно» / «не зачтено»:** материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине, имеются заметные нарушения норм литературной речи, обучающийся допускает существенные ошибки в ответах на вопросы, не ориентируется в понятийном аппарате.
выполнение реферата	**Оценка «отлично»:** работа отвечает четырем критериям **Оценка «хорошо»** работа отвечает трем критериям; **Оценка «удовлетворительно»** работа отвечает двум критериям; **Оценка «неудовлетворительно»** работа не отвечает критериям оценки. Критерии: 1. Знание и понимание теоретического материала. – определяет рассматриваемые понятия четко и полно, приводя примеры; – материал строго соответствует теме; – самостоятельность выполнения работы. 2. Анализ и оценка информации: – грамотно применяет инструменты и категории анализа; – умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; – способен проанализировать альтернативные взгляды на вопрос и прийти к сбалансированному самостоятельному заключению; – использует значительное число источников информации; – дает личную оценку проблеме. 3. Построение суждений: – ясность и четкость изложения материала; – выдвигаемые тезисы сопровождаются аргументацией; – приводятся различные точки зрения и их оценка; – форма изложения материала соответствует жанру проблемной научной статьи. 4. Оформление работы: – в соответствии с требованиями к оформлению данного вида работ; – соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского языка; – в соответствии с правилами орфографии и пунктуации русского языка.
решение (анализ) ситуационных за-	**Оценка «отлично»:** задание выполнено в полном объеме, проведен анализ с использованием инструментов стратегического анализа, выявлены проблемы, тре-

дач (кейс-стади)	бующие решения, даны обоснованные рекомендации, представлена группировка рисков и возможностей, представлено экономическое обоснование. **Оценка «хорошо»:** задание выполнено в полном объеме, содержание рекомендаций соответствует проблеме, экономические обоснования не представлены. **Оценка «удовлетворительно»**: в целом задание выполнено правильно, при проведении анализа слабо использованы (или не использованы) инструменты стратегического анализа, рекомендации даны без обоснования. **Оценка «неудовлетворительно»:** в обосновании допущены ошибки, рекомендации не систематизированы как план.
решение заданий в тестовой форме	Для оценивания результатов ***тестирования*** возможно использовать следующие критерии оценивания: – правильность ответа или выбора ответа. – скорость прохождения теста. – наличие правильных ответов во всех проверяемых темах (дидактических единицах) теста, Общее количество вопросов принимается за 100%, оценка выставляется по значению соотношения правильных ответов к общему количеству вопросов в процентах. **Оценка «отлично»** - 85–100% правильных ответов; **Оценка «хорошо»** - 70–84% правильных ответов; **Оценка «удовлетворительно»** - 55–69% правильных ответов; **Оценка «неудовлетворительно»** - 54% и менее правильных ответов;
выполнение группового задания	**Оценка «отлично»** выставляется каждому обучающемуся в группе, чей результат анализа оказался наиболее всесторонним,чье решение или расчет оказался наиболее продуманным, логичным и предусматривающим большее количество особенных ситуаций; **Оценка «хорошо»** выставляется каждому обучающемуся в группе, использовавшему методику или инструмент анализа с незначительными нарушениями, чей расчет имеет незначительные погрешности; **Оценка «удовлетворительно»** выставляется каждому обучающемуся в группе, чей расчет имеет нарушения, но в целом задание выполнено, анализ проведен поверхностно, в том числе с нарушением методики его проведения; **Оценка «неудовлетворительно»** выставляется каждому обучающемуся группы, если расчет произведен с грубыми нарушениями и не соответствует поставленной задаче.
выполнение практических заданий	**Оценка «отлично»** выставляется обучающемуся, чей результат анализа ситуации оказался наиболее всесторонним,чье решение или расчет оказался наиболее продуманным, логичным и предусматривающим большее количество альтернативных вариантов решений; **Оценка «хорошо»** выставляется обучающемуся, использовавшему методику или инструмент анализа с незначительными нарушениями, чей расчет имеет незначительные погрешности; **Оценка «удовлетворительно»** выставляется каждому обучающемуся, чей расчет имеет нарушения, но в целом задание выполнено, анализ проведен поверхностно, в том числе с нарушением методики его проведения; **Оценка «неудовлетворительно»** выставляется каждому обучающемуся, если анализ проведен в нарушение методики его проведения, результаты не обоснованы, не сделаны выводы, расчет произведен с грубыми нарушениями и не соответствует поставленной задаче.
презентация	Критерии оценивания: — соответствие содержания презентации теме; — полнота раскрытия содержания темы; — правильный отбор информации и ее изложение в иллюстрированном виде; — качество иллюстративного материала;

	— содержание и соотношение текстовой и графической информации; — выдержанность структуры презентации; — качество ответов на вопросы аудитории; — соответствие требованиям образовательной организации к оформлению презентаций. Оценка: **«Отлично»** — видеоряд презентации составлен наглядно, с иллюстративным материалом, поясняющим ключевые вопросы темы; количество слайдов соответствует или превышает указанное преподавателем; учебный материал использован в полном объеме; доклад построен логично, текст доклада структурирован, изложен последовательно, доступно, терминологически грамотно; своими ответами на вопросы аудитории обучающийся демонстрирует глубокое знание темы, хорошо ориентируется в представляемом материале. **«Хорошо»** — видеоряд презентации составлен наглядно, с иллюстративным материалом, поясняющим ключевые вопросы темы; количество слайдов составляет не менее 2/3 указанного преподавателем; учебный материал использован не в полном объеме; доклад построен логично, текст доклада структурирован, изложен последовательно, доступно, терминологически грамотно; есть незначительные неточности при ответах на вопросы аудитории. **«Удовлетворительно»** — видеоряд презентации составлен небрежно, иллюстративного материала недостаточно; количество слайдов составляет не менее 1/2 указанного преподавателем; учебный материал использован не в полном объеме (менее 70 %); доклад построен недостаточно логично, текст доклада структурирован, но изложен недостаточно последовательно, имеются терминологические ошибки и неточности, не искажающие общий смысл; есть значительные неточности при ответа на вопросы аудитории, обнаруживается слабая ориентация обучающегося в представляемом материале. **«Неудовлетворительно»** — иллюстративный материал презентации отсутствует или не соответствует тексту; количество слайдов составляет менее 1/2 указанного преподавателем; учебный материал использован менее чем на 50 %; доклад построен нелогично, текст изложен непоследовательно, тема не раскрыта, допущены серьезные терминологические ошибки и неточности, искажающие общий смысл; ответы на вопросы аудитории не даны или даны неверно.
эссе	**Оценка «отлично»:** работа отвечает четырем критериям **Оценка «хорошо»** работа отвечает трем критериям; **Оценка «удовлетворительно»** работа отвечает двум критериям; **Оценка «неудовлетворительно»** работа не отвечает критериям оценки. Критерии: 1. Знание и понимание теоретического материала. – чётко отвечает на поставленный вопрос; – материал строго соответствует теме; – самостоятельность выполнения работы. 2. Анализ и оценка информации: – умело использует приемы сравнения и обобщения для анализа взаимосвязи понятий и явлений; – способен проанализировать альтернативные взгляды на вопрос и прийти к сбалансированному самостоятельному заключению; – дает личную оценку проблеме. 3. Построение суждений: – ясность и четкость изложения материала; – выдвигаемые тезисы сопровождаются аргументацией; – приводятся различные точки зрения и их оценка; – форма изложения материала соответствует жанру проблемной статьи. 4. Оформление работы:

	– в соответствии с требованиями к оформлению данного вида работ; – соблюдение лексических, фразеологических, грамматических и стилистических норм русского языка; в соответствии с правилами орфографии и пунктуации русского языка.
деловая игра	**Оценка «отлично»** выставляется каждому обучающемуся в группе, чей результат оказался наиболее всесторонним, наиболее продуманным, логичным; **Оценка «хорошо»** выставляется каждому обучающемуся в группе, использовавшему чей расчет результат имеет незначительные погрешности; **Оценка «удовлетворительно»** выставляется каждому обучающемуся в группе, чей результат имеет нарушения, но в целом задание выполнено, **Оценка «неудовлетворительно»** выставляется каждому обучающемуся группы, если результат не соответствует поставленной задаче.
круглый стол	**Оценка «отлично»** - вопрос раскрыт полностью, точно обозначены основные понятия и характеристики в соответствии с нормативными и правовыми актами и теоретическим материалом. **Оценка «хорошо»** - вопрос раскрыт, однако нет полного описания всех необходимых элементов. **Оценка «удовлетворительно»** - вопрос раскрыт не полно, присутствуют грубые ошибки, однако есть некоторое понимание раскрываемых понятий. **Оценка «неудовлетворительно»** - ответ на вопрос отсутствует или в целом не верен.
проблемно-поисковое (творческое) задание	**Оценка «отлично»** - сформировано системное представление о методологии исследования, все элементы четко сформулированы, верно определены методы исследования, в целом прослеживается сформировавшееся систематическое знание методов обобщения и структурирования результатов. **Оценка «хорошо»** - в целом сформировано системное представление о методологии исследования, все элементы четко сформулированы, в целом верно определены методы исследования, в целом сформировавшееся знание методов обобщения и структурирования результатов. **Оценка «удовлетворительно»** - не сформировано системное представление о методологии исследования, не все элементы четко сформулированы, неверно определены методы исследования, неполное знание методов обобщения и структурирования результатов. **Оценка «неудовлетворительно»** - фрагментарное знание или отсутствие знаний методов обобщения и структурирования результатов.
экзамен	**Оценка «отлично»** выставляется, если обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, знание основной и дополнительной литературы; последовательно и четко отвечает на вопросы билета и дополнительные вопросы; уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой. **Оценка «хорошо»** выставляется, если обучающийся показывает полное знание программного материала, основной и дополнительной литературы; дает полные ответы на теоретические вопросы, допуская некоторые неточности; правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой. **Оценка «удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся показывает знание основного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; при ответе на вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа

	практических ситуаций, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне. **Оценка «неудовлетворительно»** выставляется, если обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по разделу; не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые преподавателем вопросы или затрудняется с ответом; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой.
дифференцированный зачет (зачет с оценкой)	**Оценка «отлично»** выставляется, если обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, знание основной и дополнительной литературы; последовательно и четко отвечает на вопросы; уверенно ориентируется в проблемных ситуациях; демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, делать правильные выводы, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой. **Оценка «хорошо»** выставляется, если обучающийся показывает полное знание программного материала, основной и дополнительной литературы; дает полные ответы на теоретические вопросы, допуская некоторые неточности; правильно применяет теоретические положения к оценке практических ситуаций; демонстрирует хороший уровень освоения материала и в целом подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой. **Оценка «удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся показывает знание основного материала в объеме, необходимом для предстоящей профессиональной деятельности; при ответе на вопросы не допускает грубых ошибок, но испытывает затруднения в последовательности их изложения; не в полной мере демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой на минимально допустимом уровне. **Оценка «неудовлетворительно»** выставляется, если обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по разделу; не способен аргументировано и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые преподавателем вопросы или затрудняется с ответом; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой.
зачет	Оценка «**зачтено**» выставляется обучающемуся, который усвоил предусмотренный программный материал; правильно, с применением примеров, показал систематизированные знания по темам дисциплины, способен связать теорию с практикой, тему вопроса с другими темами данного курса, других изучаемых дисциплин. Оценка «**не зачтено**» выставляется в следующих случаях: 1. Обучающийся не справился с заданием, не может ответить на вопросы предложенные (поставленные) преподавателем, не обладает целостным представлением об изучаемой теме и ее взаимосвязях. 2. Ответ на вопрос полностью отсутствует. 3. Отказ от ответа.

*В таблицу заносятся только те формы контроля, которые применяет преподаватель при оценивании обучающихся в рамках читаемой дисциплины, по которой составляется ФОС или проводимой практики.

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

Пример оформления показателей, критериев оценки сформированности компетенций, шкалы оценивания результатов освоения компетенций по уровням освоения (при традиционной системе оценивания)

Уровень освоения	Критерии освоения	Показатели и критерии оценки сформированности компетенции	Шкала оценивания (традиционная оценка)
Продвинутый	*Компетенция сформирована.* Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено на максимальную оценку. Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием ***знаний, умений и навыков***, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин.	«отлично»/ **зачтено**
Базовый	*Компетенция сформирована.* Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальной оценкой («неудовлетворительно»/незачтено), некоторые виды заданий выполнены с несущественными ошибками. Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение ***знаний, умений и навыков*** при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне.	«хорошо»/ **зачтено**
Пороговый	*Компетенция сформирована.* Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки. Если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении ***знаний, умений и навыков*** к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок.	«удовлетворительно»/**зачтено**
Низкий	*Компетенция не сформированя* Демонстрируется отсутствие *или* фрагментарное наличие самостоятельности и практического навыка	Теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки. Обучающийся способен ответить на поставленный вопрос только частично, на дополнительные вопросы ответов не прозвучало. Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие ***знаний*** при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении ***умения*** к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить ***навык*** повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции.	«неудовлетворительно»/ **не зачтено**

ПРИЛОЖЕНИЕ 14

Пример оформления показателей, критериев оценки сформированности компетенций, шкалы оценивания результатов освоения компетенций по уровням освоения (при модульно-рейтинговой системе оценивания)

Уровень освоения	Критерии освоения	Показатели и критерии оценки сформированности компетенции	Шкала оценивания (баллы/оценка)
Продвинутый	*Компетенции сформированы.* Демонстрируется высокий уровень самостоятельности, высокая адаптивность практического навыка	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено на «отлично». Обучаемый демонстрирует способность к полной самостоятельности (допускаются консультации с преподавателем по сопутствующим вопросам) в выборе способа решения неизвестных или нестандартных заданий в рамках учебной дисциплины с использованием ***знаний, умений и навыков***, полученных как в ходе освоения данной учебной дисциплины, так и смежных дисциплин.	76-100 баллов / *«отлично»*
Базовый	*Компетенции сформированы.* Демонстрируется достаточный уровень самостоятельности устойчивого практического навыка	Теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальной оценкой, некоторые виды заданий выполнены с несущественными ошибками. Качество выполнения заданий оценено преимущественно на «хорошо». Способность обучающегося продемонстрировать самостоятельное применение ***знаний, умений и навыков*** при решении заданий, аналогичных тем, которые представлял преподаватель при потенциальном формировании компетенции, подтверждает наличие сформированной компетенции, причем на более высоком уровне.	61-75 баллов / *«хорошо»*
Пороговый	*Компетенции сформированы.* Демонстрируется недостаточный уровень самостоятельности практического навыка	Теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки. Качество выполнения заданий оценено преимущественно на «удовлетворительно». Если обучаемый демонстрирует самостоятельность в применении ***знаний, умений и навыков*** к решению учебных заданий в полном соответствии с образцом, данным преподавателем, по заданиям, решение которых было показано преподавателем, следует считать, что компетенция сформирована, но ее уровень недостаточно высок.	46-60 баллов / *«удовлетворительно»*
Низкий	*Компетенции не сформированы* Демонстрируется отсутствие *или* фрагментарное наличие самостоятельности и практического навыка	Теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом не сформированы, выполненные учебные задания содержат грубые ошибки. Неспособность обучаемого самостоятельно продемонстрировать наличие ***знаний*** при решении заданий, которые были представлены преподавателем вместе с образцом их решения, отсутствие самостоятельности в применении ***умения*** к использованию методов освоения учебной дисциплины и неспособность самостоятельно проявить ***навык*** повторения решения поставленной задачи по стандартному образцу свидетельствуют об отсутствии сформированной компетенции.	Менее 45 баллов / *«неудовлетворительно»*

Лист согласования

Должность	Фамилия, имя, отчество	Дата	Подпись
Проректор по УР	Ганич Яна Викторовна	13.06.2018	
Ведущий юрисконсульт	Шостка Елена Павловна	13.06.2018	
Начальник ОМКО	Кравцова Вера Александровна	13.06.2018	

Лист регистрации изменений

Номер изменения	Номера листов			Основание для внесения изменений	Подпись	Расшифровка подписи	Дата	Дата введения изменения
	замененных	новых	аннулированных					

Лист периодических проверок

Должностное лицо, проводившее проверку: Ф.И.О., должность, подпись	Дата	Потребность в корректировке	Перечень пунктов, страниц, разделов, требующих изменений

Лист ознакомления

Фамилия, инициалы	Должность	Подпись	Дата ознакомления