

ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО РЫБОЛОВСТВУ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Камчатский государственный технический университет»

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе и
международной деятельности,
доктор биологических наук



Т.А. Ключкова

« 14 » 10 2022.

Программа государственной итоговой аттестации
по направлению подготовки кадров высшей квалификации

06.06.01 «Биологические науки»

направленности (профилю)

«Ихтиология»

Квалификация (степень) выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Петропавловск-Камчатский,

2022

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 06.06.01 «Биологические науки», утвержденного Приказом Министерства образования и науки России от 30 июля 2014 г. № 884, редакции от 30 апреля 2015 г., с изменениями от 06 мая 2022 г., согласно Рекомендации президиума «о сопряжении научных специальностей, утвержденной приказом Минобрнауки России от 24 февраля 2021 г. №118, научных специальностей номенклатуры, утвержденной приказом Минобрнауки России от 23 октября 2017 г. №1027» от 10 декабря 2021 г. №32/1-НС, с учетом направленности «Ихтиология», в соответствии с учебным планом, одобренным Ученым советом 23 марта 2022 г., протокол № 6 и утвержденным ректором 24 марта 2022 г.

Заведующий аспирантурой



Мустафаева В.М.

Содержание

1.	Место государственной итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры	4
2.	Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры	4
3.	Программа государственного экзамена	6
3.1	Форма проведения государственного экзамена	6
3.2	Структура и содержание подготовки к государственному экзамену	7
3.3	Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен	7
3.4	Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену	11
3.5	Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена	16
4.	Требования к научно-квалификационной работе	17
5.	Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления	19
5.1	Требования к структуре и содержанию научного доклада	19
5.2	Критерии оценивания научного доклада по результатам выполненной научно-квалификационной работы	20
6.	Порядок подачи и рассмотрения апелляций	21
	Приложение	24

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре программы аспирантуры

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 06.06.01 «Биологические науки» в Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц. Из них: модуль 1 «Подготовка и сдача государственного экзамена» – 3 зачетных единицы; модуль 2 «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» – 6 зачетных единиц. Модули ГИА реализуются строго в указанной последовательности.

Блок 4 «Государственная итоговая аттестация» относится к базовой части программы аспирантуры и завершается присвоением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры

Выпускник, освоивший программу аспирантуры по направлению подготовки 06.06.01 «Биологические науки», направленности (профиля) «Ихтиология» должен обладать следующими компетенциями:

универсальными компетенциями (не зависящими от конкретного направления подготовки):

– способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

общепрофессиональными компетенциями (определяемыми направлением подготовки):

– готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2);

профессиональными компетенциями (определяемыми направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки):

- способностью исследовать морфологию, систематику, физиологию, биологию и экологию рыб, разрабатывать научные основы по их охране воспроизводству и рациональному использованию водных ресурсов (ПК-1);
- готовностью использовать современные методы экспериментальной работы в естественной и искусственной среде, интерпретировать и представлять результаты ихтиологических исследований, готовить заявки на их финансовую поддержку (ПК-2);
- готовностью к использованию технологий профессионально-ориентированного обучения в преподавательской деятельности по программам высшего образования в области ихтиологии (ПК-4).

Для успешного прохождения государственной итоговой аттестации выпускник должен:

знать:

- требования Высшей аттестационной комиссии к диссертационным работам, представляемым на соискание ученой степени кандидата наук;
- теоретические принципы, методы и методические подходы к организации и планированию работы по подготовке кандидатской диссертации;
- основы планирования и организации работы по подготовке кандидатской диссертации;
- сущность и основные этапы представления диссертационной работы в Совет по защита диссертаций, ее предварительного рассмотрения и защиты;
- технологию проведения исследований и научно-исследовательскую форму представления результатов;
- главные требования к научному тексту и технологию его написания;
- основные направления и проблемы развития высшего профессионального образования в современном мире;
- цели и содержание профессионального образования и обучения;
- факторы, способствующие личностному росту преподавателя и студента;
- сущность современных методов сбора, камеральной обработки ихтиологического материала;
- основы формирования и развития навыков таксономической, популяционной и статистической обработки рыб;
- сущность и основные этапы истории развития методологии ихтиологии;
- теоретические принципы и методы изучения таксономического состава морской и пресноводной фауны, ее биоценотического окружения и места рыб в биоценозах.

уметь:

- разрабатывать план подготовки диссертационной работы;
- представлять результаты исследования и знать формы реализации данного процесса;
- разрабатывать структуру научного текста;

- выполнять интерпретацию и обобщение результатов исследования;
- использовать разнообразные методы развития творческой личности в процессе обучения и воспитания;
- организовывать процесс профессионального самоопределения личности обучающихся;
- применять методы проведения полевых сборов и полевых наблюдений;
- анализировать и объективно оценивать данные ихтиологических исследований;
- владеть методами прогнозирования развития ихтиоценозов.

владеть:

- навыками применения методов организации и планирования работы по подготовке кандидатской диссертации;
- навыками разработки методологических схем проводимых исследований;
- навыками применения методов и современных технологий для работы над диссертацией.
- навыками применения методов и современных технологий по представлению результатов исследования;
- навыками применения современных методов обучения в высшей школе;
- навыками внедрения инновационных процессов в профессиональном образовании;
- навыками применения методов сбора и обработки ихтиологических материалов;
- навыками проведения наблюдений, экспериментов в лабораторных и природных условиях;
- навыками применения методов оценки структуры ихтиоценозов.

должен быть подготовлен к решению профессиональных задач, связанных:

- научно-исследовательской деятельностью в области биологических наук;
- преподавательской деятельностью в области биологических наук.

3. Программа государственного экзамена

3.1 Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен представляет собой традиционный устный экзамен, проводимый по билетам, утвержденным председателем государственной экзаменационной комиссии. Ответы на вопросы экзаменационного билета аспиранты записывают в экзаменационных листах, которые после экзамена хранятся в личном деле. Государственный экзамен проводится по 5 дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения

которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

3.2 Структура и содержание подготовки к государственному экзамену

Подготовка к государственной итоговой аттестации выполняется последовательно на протяжении всего курса обучения аспиранта и состоит из отдельных этапов. Содержание и состав каждого этапа подготовки аспиранта составляется совместно с научным руководителем и утверждается проректором по научной работе и международной деятельности. Для проверки и оценки степени подготовки аспирантов 2 раза в год проводится процедура аттестации: в середине учебного года – промежуточная, в конце учебного года – ежегодная. Обязательным в подготовке является посещение предэкзаменационных консультаций, которые проводятся перед государственным экзаменом.

3.3 Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен

«Организация и планирование работ при проведении научных исследований»

1. Требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям.
2. Типовое структурное построение диссертационной работы.
3. Состав нормативной части диссертационной работы.
4. Краткая характеристика и содержание подразделов введения.
5. Оформление диссертации.
6. Составление автореферата диссертации.
7. Представление работы в диссертационный совет и ее предварительное рассмотрение в совете.
8. Порядок присуждения ученых степеней и ученых званий.
9. Структурная композиция диссертационной работы.
10. Процедура защиты диссертации.

«Представление результатов научных исследований»

1. Результаты эмпирического исследования и их представление. Принятие решения о гипотезе (подтверждение, опровержение).
2. Требования к оформлению научной публикации.
3. Представление результатов исследования: графическое, символическое и вербальное.
4. Требования к научному тексту. Структура и содержание научной статьи.
5. Виды патентов, правила формирования заявок.
6. Правила получения патента на изобретение, полезную модель, авторских свидетельств.
7. Процедура патентного поиска.

8. Описание изобретения, полезной модели, промышленного образца.
9. Процедура рассмотрения заявки на оформление патента. Критерии определения действительности патентного права.
10. Научные журналы ВАК России. Система Web of Science. Индекс Хирша.

«Психология и педагогика высшей школы»

1. Психология и педагогика высшего образования: задачи, функции, структура.
2. Актуальность психолого-педагогического знания в системе повышения квалификации преподавателя.
3. Основные тенденции развития высшего образования в России и за рубежом.
4. Сущность, значение и роль высшего профессионального образования в современной цивилизации.
5. Основные направления и проблемы развития высшего профессионального образования в современном мире.
6. Психологические барьеры по отношению к нововведениям и их преодоление.
7. Цели и содержание профессионального образования и обучения. Методы обучения в высшей школе.
8. Профессиональное развитие преподавателя высшей школы.
9. Социальное и профессиональное самоопределение в юношеском возрасте.
10. Закономерности и принципы процесса обучения в высшей школе.

«Современные направления и методы исследований в области ихтиологии»

1. Особенности эколого-физиологических исследований рыб пресных вод Камчатки.
2. Методы проведения ихтиологических исследований в морях и пресных водоемах Дальнего Востока и их развитие.
3. Методы изучения популяционной структуры рыб в истории дальневосточной рыбохозяйственной науки и достижения.
4. Экологическая и ихтиологическая экспертиза рыбохозяйственных водоемов.
5. Оценка условий обитания рыб в пресноводных водоемах и дальневосточных морях – параметры среды и показатели гидробионтов.
6. Показатели видового состава рыб в пресных и морских водоемах Дальнего Востока.
7. Характеристика условий формирования ихтиоценозов дальневосточных морей – оценка продукционных возможностей.
8. Основные методы изучения гидробионтов, в частности рыб.

9. Методическое обеспечение промысловых прогнозов и рекомендаций -моделирование и экспертиза.

10. Техническое обеспечение развития марикультуры на Дальнем Востоке – методы оценки качества продукции.

«Ихтиология»

1. Абиотические и биотические связи рыб.
2. Положение рыб в системе хордовых и основные черты их организации.
3. Характеристика класса Круглоротых: подкласс Миног (*Petromyzones*) и подкласс Миксин (*Muxini*) – морфологические и биологические особенности.
4. Скелет и мышечная система рыб.
5. Процессы осморегуляции у пресноводных, морских и проходных рыб.
6. Органы пищеварения, выделения и дыхания рыб.
7. Отряд Осетрообразные (*Acipenseriformes*) – происхождение, характеристика, биология. Роды Белуги и Осетры – отличия и основные черты биологии.
8. Системы и органы чувств рыб.
9. Особенности анатомического строения рыбообразных, хрящевых, хрящекостных и костных рыб.
10. Отряд Сельдеобразные (*Clupeiformes*). Семейство Сельдевые (*Clupeoidei*) – особенности распространения, характеристика, система, центр происхождения, основные промысловые виды.
11. Межвидовые и внутривидовые пищевые отношения рыб.
12. Череп рыб – строение и функции.
13. Отряд Лососеобразные (*Salmoniformes*) - характеристика, система, распространение. Семейство Лососевые (*Salmonidae*) - характеристика, система, распространение; важнейшие роды и виды, биология, хозяйственное значение.
14. Род Зубастые корюшки (*Osmerus*). Род Малоротые корюшки (*Hypomesus*). Мойва (*Mallotus villosus catervarius*).
15. Отряд Угреобразные (*Anguilliformes*) – общая характеристика. Семейство Пресноводные угри (*Anguillidae*) – распространение, особенности биологии, промысловое значение. Семейства Морские угри (*Congridae*) и Муреновые (*Muraenidae*).
16. Головной и спинной мозг, нервы – строение и функции.
17. Отряд Сомообразные (*Siluriformes*) – характеристика. Семейства Сомовые (*Siluridae*) и Касатковые (*Bagridae*) – распространение, основные представители, биология, хозяйственное значение.

18. Минтай (*Theragra chalcogramma*) – биологическая характеристика, популяционная структура, промысловое значение. Треска тихоокеанская (*Gadus macrocephalus*) – биология, состояние запасов, промысловое значение.

19. Окуневые – основные представители пресноводной и морской фауны.

20. Отряд Камбалообразные (*Pleuronectiformes*) – характеристика, распространение, промысловое значение. Семейство Камбаловые (*Pleuronectidae*) – характеристика, распространение, особенности биологии, промысловые виды.

«Систематика и эволюция рыб»

1. Критерии вида - основа систематики животных, в частности рыб, их внутривидовая структура.

2. Возникновение жизни на Земле, происхождение рыб.

3. Пресноводные и морские ихтиокомплексы, их классификация.

4. Основные методы систематики рыбообразных и рыб – история развития, достижения российских ученых.

5. Происхождение и эволюция хрящевых хрящекостных рыб, их распространение и промысловое значение.

6. Происхождение и эволюция костистых рыб, распространение, состояние запасов и значение для населения Земли.

7. Формирование ихтиофауны пресных вод, адаптация к условиям среды и формирование ихтиоценозов.

8. Формирование ихтиофауны морских вод, адаптация к условиям среды и формирование ихтиоценозов.

9. Методы видовой и внутривидовой классификации рыб – подходы и результаты.

10. Современная классификация рыбообразных и рыб, основные направления изменений в системах российских и зарубежных ученых.

11. История и результаты изучения видового разнообразия ихтиофауны на российском Дальнем Востоке и на Камчатке, в частности.

12. Ихтиофауна Дальневосточных морей – основные черты и направления ее формирования.

13. Состав ихтиофауны пресноводных водоемов России – эндемики, редкие и исчезающие виды.

14. Основные пути и направления морских ихтиологических исследований, направленных на сохранение видового разнообразия и продуктивности промысловых рыб.

15. Центры происхождения и расселение основных промысловых рыб мирового рыболовства.

16. Влияние аквакультуры на видовое разнообразие и продукцию естественных ихтиоценозов.

17. Акклиматизация и гибридизация – роль в формировании ихтиофауны естественных и искусственных водоемов.

18. Сохранение и управление запасами наиболее важных промысловых рыб – перспективная рыбохозяйственная программа.

19. Географические комплексы ихтиофауны - структура, значение для формирования продуктивных районов Мирового океана и внутренних водоемов.

20. Основные промысловые семейства Мирового океана – центры происхождения, расселение и рациональное их использование.

3.4 Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

«Организация и планирование работ при проведении научных исследований»

Основная литература:

1. Безуглов И.Г. Основы научного исследования: учеб. пособие для аспирантов и студентов-дипломников/ И.Г. Безуглов, В.В. Лебединский, А.И. Безуглов. – М.: Академический Проект, 2008. – 194 с.

2. Захаров А. Как написать и защитить диссертацию/А. Захарова, Т. Захарова. – СПб.:Питер,2003.– 157с.

3. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. – 7-е изд., доп. – М.: Ось-89, 2005. – 224с.

4. Кузнецов И.Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление.–3-е изд., перераб. и доп.–М.:Дашков и К,2007.–460с.

Дополнительная литература:

5. Порядок присуждения ученых степеней, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 23.09.2013 г. № 842.

6. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1259 от 19.11.2013 г. «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»(ред. от 05.04.2016).

7. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень: Пособие для соискателей. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 400 с.

8. Рыжков И.Б. Основы научных исследований и изобретательства. – СПб.: Изд-во «Лань», 2013. – 224 с.

9. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

10. Волков Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: Практическое пособие. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Гардарики, 2003. – 185 с.

11. Новиков А.М. Как работать над диссертацией: Пособие для начинающего педагога-исследователя. – 4-е изд. – М.: Издательство «Эгвес», 2003. – 104 с.

Электронные ресурсы:

12. <http://vak.ed.gov.ru> – официальный сайт Высшей аттестационной комиссии.

13. <http://минобрнауки.рф/> – официальный сайт Министерства образования и науки РФ.

14. <https://moluch.ru> – сайт журнала «Молодой ученый».

«Представление результатов научных исследований»

Основная литература:

1. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени. – 7-е изд., доп. – М.: Ось-89, 2005. – 224 с.

2. Кузнецов И.Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Дашков и К, 2007. – 460 с.

Дополнительная литература:

3. Роспатент, нормативно-правовые акты. [http:// www. Rupto.ru / rupto / portal / 883567fd-fbd2-11e0-e807-8e000200001f](http://www.Rupto.ru/rupto/portal/883567fd-fbd2-11e0-e807-8e000200001f)

4. ГОСТ 7.1-2003. Библиографическая запись. Библиографическое описание.

5. Серова Г.А. Компьютер-помощник в оформлении диссертации: Практик. руководство. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 352 с.

6. Коломийцев Ф.И. Кандидатская диссертация: методика написания и правила оформления: Практич. пособие для аспирантов и соискателей по спец. 080005 «ЭиУ». – Петропавловск-Камчатский: КГТУ, 2001. – 26 с.

7. Резник С.Д. Как защитить свою диссертацию. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 352 с.

8. Батько Б.М. Соискателю ученой степени. Практические рекомендации (от диссертации до аттестационного дела). – 5-е изд., переработанное, дополненное. – СПб.: МОП АНО «НТИЦ им. Л.Т. Тучкова», 2008. – 351 с.

«Психология и педагогика высшей школы»

Основная литература:

1. Вахтеров В.П. Основы новой педагогики. – СПб.: Лань, 2013. – 580 с.
2. Денисова О.П. Психология и педагогика. – М.: Флинта, 2013. – 240 с.

Дополнительная литература:

3. Даутова О.Б. Организация самостоятельной работы студентов высшей школы: Учебно-методическое пособие для преподавателей высшей школы. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2011. – 110 с.
4. Дмитриева И.С. Психология и педагогика высшей школы: Учебное пособие для самостоятельной работы студентов, осваивающих образовательные программы магистратуры и аспирантуры / И.С. Дмитриева, В.И. Козлов, С.И. Копылов, С.А. Кормилин, Н.А. Кустова, И.В. Охременко, С.В. Прокопов, А.В. Сопит, Т.П. Сопит, И.В. Шаркевич, Н.Е. Шевелева. – Волгоград, 2016.
5. Лапчик М.П. Подготовка педагогических кадров в условиях информатизации образования. – М.: Бином. Лаборатория знаний, 2012. – 182 с.
6. Солнцева Н.В. Динамика изменений мотивационной структуры педагога в процессе профессионализации. – М.: Флинта, 2012. – 144 с.
7. Фомина А.Н., Шабанова Т.Л. Педагогическая психология. – М.: Флинта, 2011. – 320 с.

«Современные направления и методы исследований в области ихтиологии»

Основная литература:

1. Шибаев, С. В. Промысловая ихтиология: учебник / С. В. Шибаев. – Изд. 2-е, перераб. – Калининград: [Аксиос], 2014. – 535 с.

Дополнительная литература:

1. Бонк, А. А. Методы рыбохозяйственных исследований. Сбор и обработка первичной информации в рыбохозяйственных исследованиях: методические указания / А. А. Бонк. – Петропавловск-Камчатский : КамчатГТУ, 2009. – 44 с.
2. Бонк, А. А. Характеристика пресноводных водоемов Камчатки: учеб.-справ. пособие / ФГБОУ ВПО «Камч. гос. техн. ун-т» ; Всемирный фонд дикой природы (WWF). – Петропавловск-Камчатский: [б. и.], 2015. – 52 с.
3. Известия ТИНРО: сборник научных трудов. – Владивосток: ФГУП «ТИНРО» – Т.191, 2017. – 244 с.
4. Максименко, В.П. Количественные методы оценки рыбных запасов / В.П. Максименков, Н.П. Антонов. – М.: Национальные рыбные ресурсы, 2005. – 256 с.

5. Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: доклады XIV междунар. науч. конф., 14–15 нояб. 2013 г. / КФ ФГБУН ТИГ ДВО РАН. – Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2014. – 126 с.

6. Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: Материалы международ. науч. конф. – Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2005-2012 гг.

Электронные ресурсы:

1. Библиотека ВНИРО [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dspace.ru>;

2. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>;

3. Электронные версии периодических или неперидических научных изданий, входящих в состав электронно-библиотечной системы elibrary, которые хранятся на Интернет-сервере научно-технической библиотеки [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>;

4. Электронно-библиотечная система издательства «Лань» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/>;

5. Polpred.com Обзор СМИ [электронный ресурс]. – Режим доступа: www.polpred.com.

«Ихтиология»

Основная литература:

1. Пономарев С.В. Ихтиология: учебник / С.В. Пономарев, Ю.М. Баканева, Ю.В. Федоровых. – М: Моркнига, 2014. – 568 с.

Дополнительная литература:

1. Тылик, К. В. Общая ихтиология: учебник / К. В. Тылик. – Калининград: Аксиос, 2015. – 394 с.

2. Научные труды Дальрыбвтуза: [сб. науч. ст.] / Федер. агентство по рыболовству; ФГБОУ ВПО Дальрыбвтуз. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2013. – 119 с.

3. Организация охраны и системы контроля промысла водных биологических ресурсов : учеб. пособие / С.В. Лисиенко [и др.]. – Москва: МОРКНИГА, 2014. – 256 с.

4. Пономарев, С. В. Аквакультура: учебник / С. В. Пономарев, Ю. М. Баканева, Ю. В. Федоровых. – Москва: Моркнига, 2016.- Ч. 2. – 438 с.

5. Саускан, В. И. Сырьевая база рыбной промышленности России. Учебник / В. И. Саускан, К. В. Тылик. – М. : Моркнига, 2013. – 329 с.

6. Серпунин, Г. Г. Биологические основы рыбоводства. Практикум : учеб. пособие / Г.Г. Серпунин. – Москва: МОРКНИГА, 2015. – 155 с.

7. Тылик, К. В. Водные биоресурсы и аквакультура. Введение в профессию : учеб. пособие / К.В. Тылик. – М.: Моркнига, 2014. – 143 с.

8. Шибаев, С.В. Промысловая ихтиология / С. В. Шибаев. – СПб.: Проспект Науки, 2007. – 400 с.

Электронные ресурсы:

1. Библиотека ВНИРО [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dspace.ru>;
2. Научная электронная библиотека «КИБЕРЛЕНИНКА» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>;
3. Электронные версии периодических или непериодических научных изданий, входящих в состав электронно-библиотечной системы elibrary, которые хранятся на Интернет-сервере научно-технической библиотеки [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://elibrary.ru>;
4. Электронно-библиотечная система издательства «Лань» [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://e.lanbook.com/>;
5. Polpred.com Обзор СМИ [электронный ресурс]. – Режим доступа: www.polpred.com.

«Систематика и эволюция рыб»

Основная литература:

1. Пономарев С.В. Ихтиология: учебник / С.В. Пономарев, Ю.М. Бакаева, Ю.В. Федоровых. – М: МОРКНИГА, 2014. – 568 с. (85 экз.)

Дополнительная литература

2. Атлас-определитель рыб Камчатки и сопредельных территорий / [под ред. Е.В. Есина] ; ВНИРО. – М. : ВНИРО, 2015. – 144 с. (9 экз.)
3. Все о тихоокеанских лососях : альманах / ред. А. В. Вахрин [и др.] – Петропавловск-Камчатский : [Камчатпресс], 2016. – 223 с. (1 экз.)
4. Жизнь животных. Рыбы. Том 4, часть 1. – М.: Просвещение, 1983. – 576 с.
5. Линдберг Г.У. Определитель и характеристика семейств рыб мировой фауны. – Л.: Изд-во Наука, 1971. – 472 с.
6. Микулин А.Е. Зоогеография рыб. – М.: Изд-во ВНИРО, 2003. – 436 с.
7. Моисеев П.А. Биологические ресурсы Мирового океана : монография. – М. : ВНИРО, 2012. – 374 с. (1 экз.)
8. Научные труды Дальрыбвтуза: [сб. науч. ст.] / Федер. агентство по рыболовству; ФГБОУ ВПО Дальрыбвтуз. – Владивосток: Дальрыбвтуз, 2013. – 119 с. (1 экз.)
9. Нельсон Дж. Рыбы мировой фауны. – М.: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", 2009. – 880 с.
10. Никольский Г.В. Частная ихтиология. – М.: Изд-во Высшая школа, 1971. – 472 с.

11. Расс Т.С., Линдберг Г.У. Современные представления о естественной системе ныне живущих рыб // Вопросы ихтиологии, 1971. Т. 2, вып. 3 (68). – С. 380–407.

12. Решетников Ю.С., Котляр А.Н., Расс Т.С., Шатуновский М.И. Пятиязычный словарь названий животных. Рыбы. – М.: Русс. яз, 1989. – 734 с.

13. Сохранение биоразнообразия Камчатки и прилегающих морей: доклады XIV междунар. науч. конф., 14–15 нояб. 2013 г. / КФ ФГБУН ТИГ ДВО РАН. – Петропавловск-Камчатский: Камчатпресс, 2014. – 126 с. (1 экз.)

14. Суворов Е.К. Основы ихтиологии. – Л.: Советская наука, 1948. – 580 с.

15. Тылик К.В. Общая ихтиология: учебник / К.В. Тылик. – Калининград: Аксиос, 2015. – 394 с. (10 экз.)

3.5 Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

Оценка	Критерии оценки
«Отлично»	Обучающийся показывает высокий уровень компетентности, знания программного материала, раскрывает не только основные понятия, но и анализирует их со своей точки зрения. Показывает высокий уровень теоретических знаний экзаменационного билета. Профессионально, грамотно, последовательно и четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы. Глубоко и полно отвечает на дополнительные вопросы.
«Хорошо»	Обучающийся показывает достаточный уровень сформированности компетенций, знаний и практику их применения. Уверенно и профессионально излагает ответы на вопросы экзаменационного билета. Показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений. Ответ построен логично, грамотно излагается материал. При этом в ответе обучающийся допускает несущественные ошибки или у него возникают сложности при ответе на дополнительные вопросы.
«Удовлетворительно»	Обучающийся показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, при этом в ответе не всегда присутствует логика, отсутствуют связь между анализом, аргументацией и выводами. На дополнительные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии затрудняется с ответами, показывает недостаточно глубокие знания.
«Неудовлетворительно»	Материал излагается непоследовательно, не аргументировано. Ответы на вопросы выявили несоответствие уровня знаний выпускника требованиям ФГОС ВО в части

	формируемых компетенций, а также дополнительных компетенций, установленных Университетом. Затрудняется с ответами или неправильно отвечает на поставленные вопросы членов государственной экзаменационной комиссии.
--	---

4. Требования к научно-квалификационной работе

Подготовка НКР является обязательной составной частью образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Процедура подготовки НКР включает в себя все этапы, связанные с выбором темы, назначением руководителя и последующей подготовкой научно-квалификационной работы.

Содержание НКР должно быть связано с решением задач того вида деятельности, к которому готовится аспирант в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации):

- научно-исследовательской деятельностью в области ихтиологии;
- преподавательской деятельностью по образовательным программам высшего образования.

НКР выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в качестве обязательного компонента обобщение собственных результатов и наблюдений.

НКР должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями. Выводы аспиранта должны быть аргументированы и направлены на решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний. В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 2). К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно учитывать требования ФГОС ВО и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников; приложения (при необходимости).

Требования к структуре НКР

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист;
- оглавление с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);
- заключение;
- список литературы;
- приложения (при необходимости).

Требования к оформлению НКР

НКР оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления».

Полностью подготовленная НКР в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта.

К диссертации аспирант прикладывает справку о результатах проверки работы на оригинальность в системе «Антиплагиат». Процент оригинального (авторского) текста должен составлять не менее 75, некорректные заимствования текста должны быть исключены.

К научно-квалификационной работе может быть приложен акт о внедрении результатов научно-квалификационной работы.

Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию.

Научно-квалификационная работа подлежит обязательному рецензированию. Рецензентом НКР обучающегося назначается доктор или кандидат наук, ведущий научно-исследовательскую деятельность по профилю про-

граммы аспирантуры и имеющий научные публикации в рецензируемых российских и/или зарубежных изданиях в рамках направления подготовки (профиля) аспиранта.

5. Требования к научному докладу, порядок его подготовки и представления

5.1 Требования к структуре и содержанию научного доклада

Научный доклад является кратким изложением автором своего научного исследования – НКР (диссертации). Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой диссертации обучающегося, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите диссертации в специализированном диссертационном совете.

Структура научного доклада:

1. Общая характеристика работы.
2. Основное содержание работы.
3. Заключение.
4. Список работ, в которых опубликованы основные положения научно-квалификационной работы (диссертации).

В разделе 1 «Общая характеристика работы» отражаются следующие позиции:

- актуальность исследования;
- степень научной разработанности проблемы;
- цель и задачи исследования;
- научная новизна
- теоретическая и практическая значимость работы;
- методология и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- результаты исследования;
- степень достоверности и апробация результатов;
- объем и структура работы.

В разделе 2 «Основное содержание работы» кратко раскрывается содержание глав (разделов) диссертации.

В разделе 3 «Заключение» должна содержаться краткая, но вместе с тем достаточно исчерпывающая информация об итоговых результатах НКР (диссертации). При этом необходимо показать и раскрыть, как поставленные в исследовании цели были достигнуты, а задачи решены. Выводы, сделанные по результатам научного исследования, должны принадлежать его автору.

НКР, научный доклад, презентация, отзыв и рецензия передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты.

5.2 Критерии оценивания научного доклада по результатам научно-квалификационной работы

ГЭК присваивает квалификацию и выставляет итоговую оценку представленному научному докладу и в целом научно-квалификационной работе (диссертации) по результатам выступления претендента. ГЭК оценивает представление научного доклада в соответствии с критериями оценки, а также грамотность построения речи, степень владения профессиональной терминологией, умение квалифицированно отвечать на вопросы, полноту представления иллюстративных материалов, уровень знаний претендента.

При выставлении итоговой оценки качества работы и представления научного доклада, в отличие от руководителя и рецензента, ГЭК более жестко регламентирована по времени. В соответствии с этим, критерии ГЭК при выставлении итоговой оценки должны быть более формализованы и согласованы с оценками руководителя работы и рецензента.

По итогам представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранту присваивается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению подготовки 06.06.01 «Биологические науки».

Оценка	Критерии оценки
«отлично»	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
«хорошо»	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но,

	вместе с тем, нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.
«удовлетворительно»	Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
«неудовлетворительно»	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат.

6. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний аспирант имеет право на подачу апелляции.

Аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично аспирантом в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь ГЭК направляет в апелляционную комиссию протокол заседания ГЭК, заключение председателя ГЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо защиты научного доклада, отзыв и рецензию (для рассмотрения апелляции по проведению защиты научного доклада).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется его подписью.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ГИА аспиранта не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ГИА аспиранта подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае принятия решения об удовлетворении апелляции, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Аспиранту предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Университетом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения аспиранта в аспирантуре Университета. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Приложение

**Приложение А. Форма апелляционного заявления о нарушении установленной
процедуры проведения государственного аттестационного испытания**

Председателю апелляционной комиссии
ФГБОУ ВО «КамчатГТУ»

обучающегося по направлению подготов-
ки _____

(Фамилия)

(Имя)

(Отчество)

документ, удостоверяющий личность

(серия, номер)

Заявление

Прошу комиссию рассмотреть мою апелляцию по процедуре проведения

Краткое содержание претензии: _____

Указанный выше факт существенно затруднил для меня выполнение экзаменацион-
ных заданий (*процесс ответа на заданные вопросы*), что привело к необъективной
оценке моих знаний.

_____/_____/_____ 20__ г.
(подпись заявителя) (расшифровка подписи)

Заполняется секретарем/удостоверяющим лицом апелляционной комиссии

Дата объявления результатов ГИА: «__» _____ 20__ г.

Дата подачи(принятия) заявления: «__» _____ 20__ г.

Заявление принял: _____
(должность)

подпись

расшифровка подписи

Приложение Б. Форма апелляционного заявления о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания

Председателю апелляционной комиссии
ФГБОУ ВО «КамчатГТУ»

обучающегося по направлению подготов-
ки _____

(Фамилия)

(Имя)

(Отчество)

документ, удостоверяющий личность

(серия, номер)

Заявление

Прошу пересмотреть, в моем присутствии, выставленные мне результаты по

_____ так как, по моему мнению, данные мною ответы были оценены не верно.

_____/_____/_____ 20__ г.

(подпись заявителя)

(расшифровка подписи)

Заполняется секретарем/удостоверяющим лицом апелляционной комиссии

Дата объявления результатов ГИА: «__»_____ 20__ г.

Дата подачи(принятия) заявления: «__»_____ 20__ г.

Заявление принял: _____

(должность)

подпись

расшифровка подписи

**Приложение В. Форма протокола о рассмотрении апелляции о нарушении
проведения процедуры государственной итоговой аттестации**

**Протокол рассмотрения апелляции о нарушении проведения процедуры госу-
дарственной итоговой аттестации**

№ _____ от « _____ » _____ 20 ____ г.

Сведения об участнике ГИА

ФИО полностью _____

Форма обучения _____

Направление подготовки _____

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ АПЕЛЛЯЦИИ: _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель апелляционной комиссии: _____

Члены апелляционной комиссии: _____

РЕШЕНИЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ:

Рассмотрев претензии, изложенные в поданной апелляции, в присутствии председа-
теля ГЭК, апелляционная комиссия приняла решение:

- отклонить апелляцию, виду _____

- удовлетворить апелляцию, признав _____

Председатель апелляционной комиссии: _____ / _____

подпись расшифровка подписи

Члены апелляционной комиссии: _____ / _____

_____ / _____

_____ / _____

Секретарь комиссии: _____ / _____

Дата принятия решения « _____ » _____ 20 ____ г.

С решением апелляционной комиссии ознакомлен:

« _____ » _____ 20 ____ г. _____ / _____

подпись расшифровка подписи

**Приложение Г. Форма протокола о рассмотрении апелляции по результатам
государственной итоговой аттестации**

**Протокол рассмотрения апелляции по результатам государственной итоговой
аттестации**

№ _____ от « _____ » _____ 20 ____ г.

Сведения об участнике ГИА

ФИО полностью _____

Форма обучения _____

Направление подготовки _____

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ АПЕЛЛЯЦИИ: _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель апелляционной комиссии: _____

Члены апелляционной комиссии: _____

РЕШЕНИЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ:

Рассмотрев апелляцию о несогласии с выставленной оценкой, в присутствии председателя ГЭК, апелляционная комиссия приняла решение:

- отклонить апелляцию и сохранить результаты государственного экзамена, виду

- удовлетворить апелляцию, признав _____

Председатель апелляционной комиссии: _____ / _____

подпись расшифровка подписи

Члены апелляционной комиссии: _____ / _____

_____ / _____

_____ / _____

Секретарь комиссии: _____

_____ / _____

Дата принятия решения « _____ » _____ 20 ____ г.

С решением апелляционной комиссии ознакомлен:

« _____ » _____ 20 ____ г. _____ / _____

подпись расшифровка подписи