

Отзыв
на автореферат диссертации Седовой Нины Анатольевны
«Личинки каридных креветок (*Decapoda, Caridea*) камчатских и чукотских
морских акваторий: видовой состав, экология, распределение»,
представленную на соискание ученой степени доктора биологических наук по
специальности 03.02.08 – экология (биологические науки)

В диссертационной работе Н. А. Седовой подведен закономерный итог исследований за период с 1999 по 2017 гг. Проведен глубокий анализ данных по морфологии, биологии и экологии личинок каридных креветок из прикамчатских и чукотских вод. Недостаток или даже полное отсутствие данных по пелагическому периоду жизненного цикла отдельных видов каридных креветок исследуемых акваторий предопределили высокую актуальность и несомненную научную новизну данной работы.

Диссертационное исследование проведено на достаточном фактическом материале с использованием различных методов, применяемых в гидробиологических и морфологических исследованиях; полученные данные обработаны статистическими методами. Несомненной заслугой автора считаем непосредственное участие в организации и планировании работ, обработке и анализе материала.

Работа Н. А. Седовой представляет огромный научный интерес. В ней впервые сделаны подробные описания личиночных стадий 12 массовых видов креветок из прикамчатских и чукотских вод. Изучена их экологическая, возрастная и индивидуальная изменчивость. Высокий уровень работы подтверждает тот факт, что автором впервые составлены ключи для определения стадий развития личинок креветок семейств Crangonidae и Pandalidae из камчатских и чукотских вод. Очень интересна предложенная экологическая классификация каридных креветок по типу личиночного развития и количеству личиночных стадий. На ее основе автор выделяет 7 экологических гильдий. Привлек внимание тот факт, что личинки, ранее ошибочно описанные Р.Р. Макаровым как *Paracrangon echinata*, отнесены автором к роду *Rhynocrangon*. По данным планктонных сборов у берегов Сахалина впервые за период исследований с 2000 г. личинка данного рода была поймана у северо-восточного побережья о. Сахалин.

Основные замечания по работе можно свести к следующему. В связи с тем, что планктонные пробы отбирались разными орудиями лова (ИКС-80 и сеть Джели), в таблицу 1 для информативности неплохо было бы добавить графу «Орудие лова». Также в главе «Материал и Методика» следует четко разграничить понятия «тотальный лов» и «лов по отдельным горизонтам».

На наш взгляд правильнее говорить не о «плотности личинок», а о плотности скоплений личинок. Не понятно, почему в таблице 3 (Глава 5.1) минимальная плотность скоплений (экз./м²) равна 1,0? Площадь входного отверстия использованных при лове личинок планктонных сетей меньше 1 м², поэтому при расчёте величина плотности всегда будет больше единицы.

В автореферате, на наш взгляд, вывод 5 о влиянии температуры воды и течений на развитие и распределение личинок креветок недостаточно обоснован. Его желательно конкретизировать собственными данными. В противном случае он читается как констатация общеизвестного факта.

Указанные выше замечания не умаляют достоинств выполненной работы. Автор успешно справился с обозначенными задачами и достиг поставленной цели. Основные

